

Рассмотрено и принято
на заседании
педагогического совета
Протокол №8
от «15» апреля 2025 г.

Утверждено
Приказ №1-226
от «15» апреля 2025 г.
Директор лицея №5
_____ Р.П. Константинов

**Отчёт о результатах самообследования
МОУ «Лицей №5»
за 2024 год**

**г. Железногорск
2025 г.**

Оглавление

Раздел 1. Аналитическая часть	3
1.1 Оценка системы управления ОУ	3
1.2 Оценка материально-технической базы ОО	6
1.3 Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения ОД	7
1.4 Оценка качества кадрового обеспечения ОД	8
1.5 Оценка организации процесса обучения и воспитания в ОО	13
1.6 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	18
1.7 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.	24
1.8 Востребованность выпускников.	83
Раздел 2. Показатели деятельности ОУ	86
Раздел 3. Результаты анализа показателей деятельности ОО	90

Самообследование муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №5» проводилось в соответствии с «Порядком проведения самообследования образовательной организацией», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013. №462 с изменениями и дополнениями, утвержденными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017г. №1218, на основании приказа от 26.03.2025 №1-173 «О проведении самообследования».

Раздел 1. Аналитическая часть

1.1 Оценка системы управления ОУ

Управление МОУ «Лицей №5» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами города Железногорска и Уставом и строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Управленческая деятельность в условиях развития лицея реализуется через эффективное воздействие на участников образовательного процесса путем научно-обоснованного планирования, организации и контроля деятельности, позволяющих добиваться реальных и социально значимых образовательных целей. Лицей как образовательное учреждение является социальным институтом, призванным ставить и решать стратегические задачи, связанные с созданием условий для повышения качества образовательных услуг.

Непосредственное руководство всеми направлениями деятельности лицея осуществляет директор, который совместно с органами коллегиального управления определяет стратегию, цели и задачи развития лицея; директор несет ответственность за руководство образовательной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью лицея.

Коллегиальными органами управления в лицее являются: Общее собрание работников, Управляющий совет, Педагогический совет.

В компетенцию Общего собрания работников входит регулирования трудовых отношений (во взаимодействии с директором), передача первичной профсоюзной организации, иному представительному органу, полномочий представлять интересы работников Учреждения при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, осуществлении контроля за его выполнением; избрание представителей работников в состав комиссии по трудовым спорам для рассмотрения индивидуальных трудовых споров, а также Управляющего совета; принятие решений о путях рассмотрения коллективных трудовых споров; принятие решений по иным вопросам деятельности Учреждения, вынесенных на рассмотрение Общего собрания директором Учреждения.

Управляющий совет лицея принимает программу развития лицея, локальные акты о порядке создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения; занимается согласованием режима работы лицея, перечня образовательных программ, локальных нормативных актов, затрагивающих права участников образовательных отношений, рассмотрением вопросов создания здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в лицее.

Компетенцией Педагогического совета является принятие плана (планов) учебно-воспитательной работы и режима работы лицея на год; принятие образовательных программ; принятие локальных нормативных актов, определение списка учебников,

используемых Учреждением, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации образовательных программ; рассмотрение итогов учебной работы Учреждения, результатов промежуточной и государственной аттестации; принятие решения о допуске учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации, их выпуске из Учреждения по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче документа об образовании, о награждении медалью «За особые успехи в учении»; принятие решений по другим вопросам образовательной деятельности в Учреждении.

В лицее действует методическая служба, работа которой направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов. Методическая служба учреждения представлена научно-методическим советом, методическими объединениями и творческими группами учителей.

Научно-методический совет координирует деятельность методических объединений и других структурных подразделений методической службы лицея, направленной на развитие методического обеспечения образовательного процесса; разрабатывает основные направления методической работы лицея; формирует цели и задачи методической службы лицея; обеспечение методического сопровождения учебных программ, разработку учебных, научно-методических, дидактических материалов; организует опытно-поисковую, инновационную и проектно-исследовательскую деятельность в лицее; организует консультирование сотрудников лицея по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения; разрабатывает мероприятия по обобщению и распространению педагогического опыта сотрудников лицея; проводит педагогические и методические эксперименты по поиску и апробации новых технологий, форм и методов обучения; организует взаимодействие с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.

Методические объединения занимаются анализом результатов образовательной деятельности по предметам; участвуют в разработке вариативной части учебных планов, вносят изменения в требования к минимальному объему и содержанию учебных курсов; разрабатывают интегрированные учебные программы по изучаемым предметам и согласуют их с программами смежных дисциплин для более полного обеспечения усвоения обучающимися требований государственных образовательных стандартов; создают и обсуждают учебно-методические пособия и дидактические материалы по предметам; проводят открытые занятия и открытые внеклассные мероприятия по предметам; обсуждают подготовленные доклады по вопросам методики преподавания учебных предметов, повышения квалификационного разряда учителей; обсуждают доклады по методике изложения принципиальных вопросов программы, обсуждают календарно-тематические планы; разрабатывают положения о проведении конкурсов, олимпиад, соревнований по предметам.

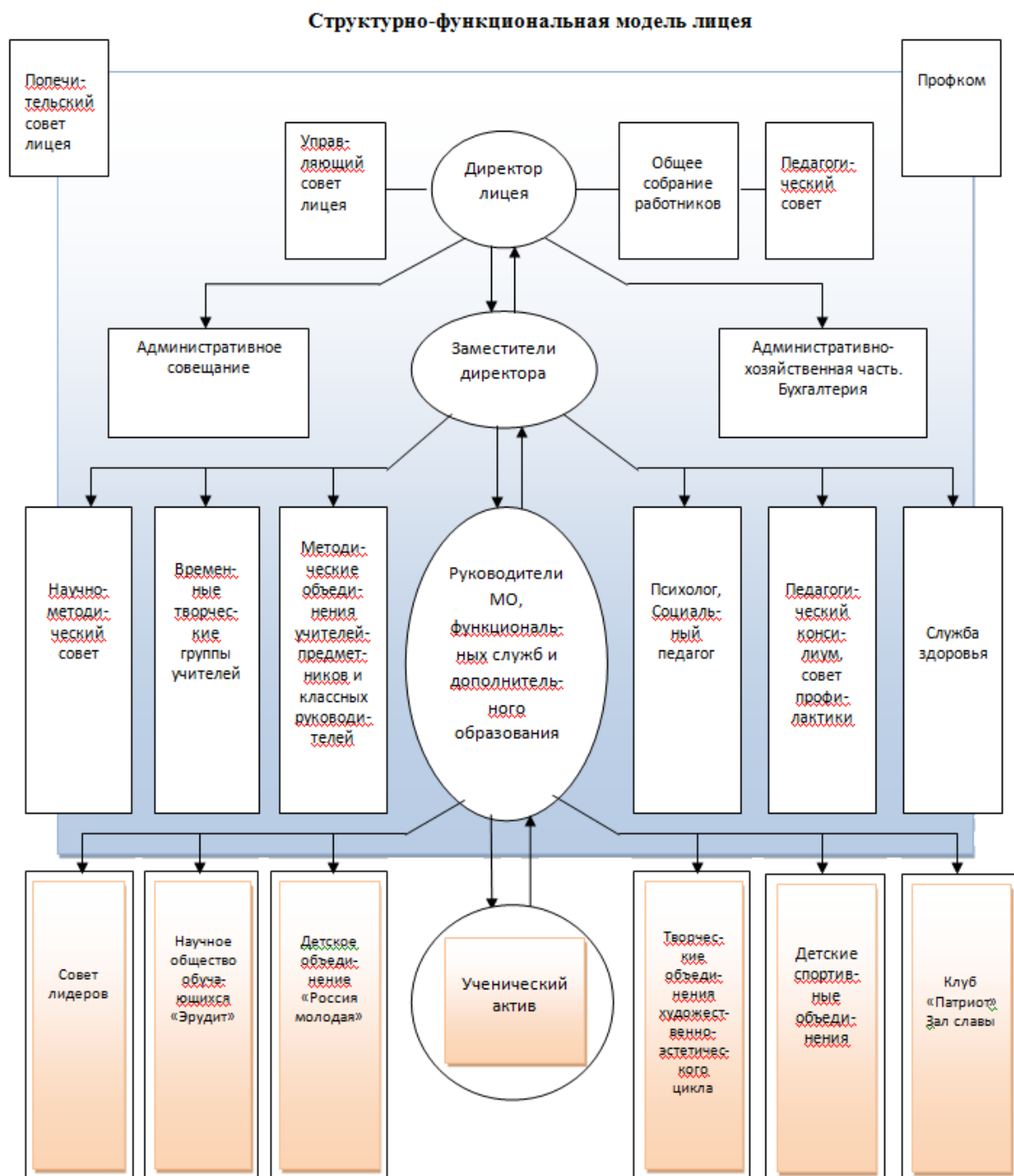
Творческие группы учителей создаются для объединения педагогов, интересующихся новыми подходами в организации учебно-воспитательного процесса в лицее, занимающихся изучением, освоением, внедрением одной общей проблемы. В содержание их деятельности входит изучение проблемы исследования, определение гипотезы, апробирование идей в практике работы педагогов, отслеживание эксперимента, инновации, результатов работы, выработка рекомендаций для педагогов, обобщение и пропаганда результатов опыта работы (проведение «круглых столов», семинаров творчески работающих преподавателей, выставок, издание информационных пакетов по научно-практической деятельности), работа над повышением творческого роста педагогов.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-

прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МОУ «Лицей №5».

Лицей находится в режиме развития. Этому способствуют использование экспериментальных и инновационных форм работы в образовательной деятельности, постоянное повышение профессионализма руководителей и педагогов школы. Успешное управление лицеем обеспечивает стабильное функционирование и целенаправленное развитие.



Вывод: самообследованием установлено, что система управления МОУ «Лицей №5» обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки учащихся.

1.2 Оценка материально-технической базы ОО

Состояние материально-технической базы и содержание здания лицея соответствуют целям и задачам образовательного учреждения, санитарным нормам и пожарной безопасности. Здание расположено на благоустроенном участке. Территория лицея озеленена, имеет ограждение по периметру. Въезды и входы на территорию имеют твёрдое покрытие. На территории лицея имеется электрическое освещение. Территория и здание лицея оснащены камерами видеонаблюдения. Дежурство в лицее осуществляет вахтёр, ночные сторожа и частное охранное предприятие, имеется тревожная кнопка вызова полиции. Установлена система оповещения о пожаре. Имеется автономная система оповещения людей об угрозе совершения или о совершении террористического акта. Установлена охранная сигнализация.

Учреждение расположено в одном здании. Площадь здания лицея – 6 232,3 кв.м.

Здание подключено к городским инженерным сетям: холодному и горячему водоснабжению, канализации, отоплению.

Школьная мебель соответствует СанПиН. Лицейская столовая оборудована современной, новой мебелью. Медицинский, прививочный кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями СанПиН.

Все учебные кабинеты лицея и праздничный зал оборудованы компьютерами, мультимедийными проекторами или интерактивными досками, выходом в Интернет; в кабинете физики имеется оборудование для демонстрации опытов; в кабинете биологии имеются модели уха, глаза, сердца, мозга; кабинеты технологии оборудованы специальной техникой и инструментами; для преподавания иностранного языка имеется лингвфонный класс (9 ноутбуков, 9 наушников, проектор, МФУ).

В 2023 году благодаря сотрудничеству с компанией «Металлоинвест» по программе «Класс 21 века» в кабинет информатики было куплено 12 ноутбуков, интерактивная панель, новая мебель.

В 2024 году по региональному проекту «Модернизация школьных систем образования» в рамках государственной программы РФ «Развитие образования» в лицее проведена масштабная работа по капитальному ремонту. Произведён ремонт кровли, потолков, междуэтажных перекрытий и полов, входных групп, лестниц и крылец. Выполнены внутренние штукатурные, облицовочные, малярные и электромонтажные работы. Также произведен капитальный ремонт системы теплоснабжения и приточной вентиляции, фундамента, цоколя и отмостки, замена окон.

Произведена закупка новой мебели и оборудования. Подрядчик приступил к работам 30 мая 2024 года.

На проведение капремонта было направлено около 125 млн. рублей, на приобретение оборудования – более 7 млн рублей из федерального, регионального и местного бюджетов.

Вывод: работа по укреплению материально-технической базы ведётся целенаправленно и планомерно и соответствует требованиям функционирования образовательной организации.

1.3 Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения ОД

В лицее для каждого уровня образовательной системы (начальное общее, основное общее и среднее общее образование) имеются определенные учебно-методические и дидактические материалы, которые необходимы для качественного ведения образовательной деятельности. Функционирует информационно-библиотечный центр, который формирует информационные и библиотечно-библиографические ресурсы лицея как единый справочно-информационный фонд, создает информационную и библиотечно-библиографическую продукцию в целях удовлетворения информационных потребностей лицея, осуществляет информационное, библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание всех категорий пользователей, обучает технологиям информационного самообслуживания.

В 2024 году были закуплены учебники в количестве 1479 штук. Библиотечный фонд составляет 29 869 томов, из них художественной литературы – 8 572 экземпляров, учебной литературы – 18 645 экземпляров, методических пособий – 3 067, справочной литературы – 644 томов (словари, справочники) для обучающихся по всем образовательным областям. Лицей полностью обеспечен федеральным комплектом учебников для 1-11 классов.

Все используемые в образовательной организации учебные программы и учебники по предметам рекомендованы Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательной деятельности в общеобразовательных организациях. Учебные программы соответствуют обязательному минимуму содержания начального общего, основного общего, среднего общего образования. В лицее применяются программы дополнительного образования: «Дополнительная общеобразовательная программа физкультурно-спортивной направленности», «Дополнительная общеобразовательная программа социально-педагогической направленности», «Дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности».

Для осуществления образовательной деятельности в лицее имеется 36 учебных кабинетов, спортивный зал, 2 кабинета технологии, кабинет логопеда, информационно-библиотечный центр, лекционный зал, праздничный зал, шахматный клуб, тренажёрный зал. В каждом учебном помещении есть выход в Интернет. Лицей имеет электронную почту, собственный сайт. В лицее используется контентная фильтрация для блокирования ресурсов, не имеющих отношения к образовательным. На всех компьютерах установлено лицензионное программное обеспечение.

Вывод: уровень информационно-методического обеспечения в МОУ «Лицей №5» достаточный для осуществления образовательной деятельности. Созданы необходимые условия для самостоятельной работы обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

1.4 Оценка качества кадрового обеспечения ОД

Кадровый состав педагогического коллектива лицея

Сведения о педагогах		Количество человек
1. Всего педагогических работников		48
2. Образование	Высшее	47
	Среднее профессиональное	1
3. Категория	Высшая	19
	Первая	12
	Соответствие	8
	Не имеют категории	9
4. Стаж работы	Менее 2 лет	1
	От 2 до 5 лет	6
	От 6 до 10 лет	2
	От 11 до 20 лет	8
	21 и более лет	31

Многие педагоги имеют награды различного уровня:

- Ведомственный знак отличия Министерства просвещения Российской Федерации «Отличник просвещения» – 1
- Почётная грамота Министерства образования и науки РФ – 3
- звание «Почётный работник общего образования РФ» – 12
- Почётная грамота губернатора Курской области – 0
- Благодарность Курской областной Думы – 7
- Почётная грамота Курской областной Думы – 1
- Почётная грамота Курской области – 2
- Почётная грамота Министерства образования и науки Курской области – 9
- Почётная грамота Железнодорожной городской Думы – 2
- Благодарность главы города Железнодорожска Курской области – 13
- Почётная грамота главы города Железнодорожска – 11
- Почётная грамота Управления образования администрации города Железнодорожска – 12
- Почётная грамота МУ «ГМЦ» – 7

Аттестация педагогических работников

Совершенствование профессиональной компетентности педагогов способствует росту качества образования, в связи с этим работе с кадрами в лицее уделяется серьёзное внимание. В начале учебного года были внесены изменения в электронный банк данных по кадровому обеспечению, уточнен перспективный график аттестации и повышения квалификации работников, обновлена методическая база для подготовки к тестированию. Оказывалась методическая помощь в оформлении аттестационных документов, в создании собственных сайтов и размещении методических материалов на сайте региональных УМО в системе общего образования, на сайте КИРО и сайтах педагогических Интернет-сообществ.

На 25 августа 2024 года в лицее 48 педагогов, включая администрацию, 64% педагогических работников лицея имеют высшую или первую квалификационную категорию. В течение 2023-2024 года успешно прошли квалификационные испытания 5 педагогов: аттестовались на высшую квалификационную категорию 3 учителя, на первую

– 2, один учитель повысил категорию. Аттестованы на «соответствие занимаемой должности» 8 педагогов (17,5%), не аттестованы 8 человек (17,5%).

Таким образом, в лицее 19 педагогов с высшей квалификационной категорией (40%), 12 педагогов с первой квалификационной категорией (25%).

Курсовая подготовка

Важным направлением работы педагогов лицея, одним из условий повышения качества образования является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации.

В течение 2023-2024 учебного года прошли очные курсы повышения квалификации в «Курском институте развития образования» 12 педагогов лицея, три человека прошли курсы дистанционно, причем несколько педагогов проходили курсы в течение года по нескольким программам. Два педагога прошли курсы переподготовки по специальности «Педагогика дополнительного образования детей и взрослых».

Работа с молодыми специалистами

Работа с молодыми специалистами носила консультативный характер (консультации по вопросам подготовки документации к началу учебного года, самоанализа урока, использования педагогических технологий, методов и приёмов оценки качества знаний учащихся).

Участие в профессиональных конкурсах

Показателем профессионализма учителей лицея являются результаты участия в профессиональных конкурсах.

В 2023-2024 учебном году учителя лицея стали победителями и призёрами следующих конкурсов:

– призер муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года России – 2024» (**очно**)

Ефимова Е. А. – Региональный этап Всероссийского конкурса «Мой лучший урок» – призер, III место.

Малышева О. Н. – Региональный этап Всероссийского конкурса по финансовой грамоте – финалист (диплом)

Кушнарева И.С. Международный конкурс учебно-исследовательских и проектных работ. Статья. Лауреат I степени.

Кушнарева И.С. Международный творческий конкурс о достопримечательностях мира. Статья. Лауреат I степени

Арюпина Т. С. – Конкурс «Краски моего лета» 2 место.

Транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности

Профессионализм педагогов лицея позволяет им распространять опыт работы на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

В 2023-2024 учебном году на **муниципальном** уровне опыт работы представили следующие педагоги:

1. Городской семинар для молодых специалистов «Формирование креативного мышления младших школьников в урочной и внеурочной деятельности»:

Ефимова Е. А. – открытый урок по русскому языку по теме: «Учимся писать буквы согласных в корне слова»;

Малышева О. Н. – открытый урок по математике по теме: «Вычитание суммы из числа»;

Гофман Т. В. - внеурочное мероприятие по теме: «Устаревшие слова. Архаизмы и историзмы»;

Молокоедова Л. И. – мастер – класс по теме: «Креативное мышление сегодня, залог успеха завтра!»;

Железная М. Н. – выступление по теме: «Развитие креативных способностей младших школьников средствами творческих заданий в учебной деятельности».

2. Семинар-практикум для руководителей городских методических объединений учителей русского языка, иностранного языка, информатики, ИЗО и для ответственных за организацию профориентационной деятельности в ОО «Практические аспекты реализации профориентационного направления в рамках урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования»:

Димуша С. П. – профориентационный урок вероятности и статистики по теме «Наибольшее и наименьшее значения числового набора. Размах»;

Коптева Д. К. – выступление по теме «Формат 7, или Методология профориентационной работы в школе»;

Соболева М. А. – выступление «Знакомство с театральными профессиями на занятиях театра-студии “Начало”»;

Соболева М. А. – выступление «Основные направления реализации профориентационной работы в МОУ «Лицей №5»;

Чайкина Е.В. – открытый урок «Дизайн торговой марки. Логотип»;

Виноградова Н.В. – профориентационный урок русского языка «Публицистический стиль. Жанры публицистики».

3. Городской семинар учителей истории и обществознания г. Железногорска «Современные формы подготовки к ГИА по обществознанию и истории»

Воронцова-Деркач Ю.Н. выступление по теме «Формирование правовой грамотности обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию».

На **региональном** уровне представлен опыт работы следующих педагогов:

1. Стажировочная площадка для учителей физики «Межпредметная интеграция физики с предметами естественно-научного цикла»:

Шевелева Т.В. – выступление по теме: «Формирование функциональной грамотности на уроках физики»;

Попова Л.И. – выступление по теме: «Формирование естественно-научной грамотности на уроках естественно-научного цикла как одного из основных направлений функциональной грамотности».

2. Региональная научно-практическая конференция «Эффективные практики формирования функциональной грамотности обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС»:

Попова Л.И. выступление по теме: «Формирование естественно-научной грамотности на уроках физики».

3. Региональная стажировочная площадка для руководителей образовательных организаций «Наставничество и профориентация как ключевые векторы развития современного образования»:

Соболева М.А. – выступление «Реализация наставничества по модели «ученик-ученик» как ведущая методическая проблема лицея»;

Шкутова М.Н. – «Система управленческих решений по реализации профориентационного направления в образовательной организации».

4. Региональный семинар для учителей русского языка и литературы «Эффективные практики подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе» (из опыта работы учителей школ города Железнодорожного):

Соболева М. А. презентация методических материалов;

Астахова Е.В. мастер-класс «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку на уроках литературы»;

Громенкова С.И. мастер-класс «Секреты одного задания»;

Киселева Н.Г. мастер-класс «Горняцкий ОГЭ».

5. Региональный форум наставничества:

Соболева М.А. выступление «Реализация наставничества по форме «ученик – ученик» как ведущая методическая проблема лицея»;

Новикова О.М. выступление «Реализация наставничества по форме «учитель-ученик»;

Киселева Н.Г. выступление «Реализация наставничества по форме «ученик – ученик» как ведущая методическая проблема лицея».

6. Расширенное заседание регионального учебно-методического объединения учителей иностранного языка:

Ушакова В.В., Ушакова О.Ю. – выступление «Патриотическое воспитание на уроках иностранного языка на современном этапе»

На **межрегиональном** и всероссийском уровнях представлен опыт работы следующих педагогов:

1. Межрегиональной конференции «Вместе! С образованием» по теме «Как организовать профпробы в школе?»:

Коптева Д.К., Жигаева Н.И., Воронцова-Деркач Ю.Н., Димуша С.П. – представление опыта работы.

Опубликовали свои методические разработки следующие педагоги лицея:

1. УМО «Слово» (публикации)

Громенкова С.И. интеллектуально-познавательная игра «Литературными тропами», «Стихотворения в прозе И.С. Тургенева. Урок-спектакль».

Дистанционные образовательные технологии в системе работы педагогов лицея

Педагоги лицея активно используют в работе дистанционные образовательные технологии. Многие учителя имеют собственные сайты, через которые транслируют опыт собственной педагогической деятельности, работают с учениками и их родителями. 100% педагогов лицея используют в работе облачные технологии: электронный журнал, электронную почту, активно используются электронные библиотеки и онлайн-тренажёры. Работа с открытым банком заданий ФИПИ, онлайн-тренажёрами «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» позволяет сделать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации более эффективной. Для подготовки к возможному дистанционному обучению педагоги лицея зарегистрированы в системе «Сферум», ФГИС «Моя школа».

Уровень сформированности информационно-коммуникационной компетентности педагога

У педагогических работников лицея высокий уровень сформированности информационно-коммуникационной компетентности. Анализ посещённых уроков

показывает, что учителя владеют технологией компьютерной визуализации (визуальное сопровождение образовательной деятельности с использованием прикладных программ Microsoft Power Point, Microsoft Power Publisher и других), все педагоги владеют текстовым редактором, многие – графическим редактором и табличным процессором, применяют ИКТ в психолого-педагогической диагностике обучающихся, в процедурах оценки индивидуальных достижений.

В урочной и внеурочной деятельности, для подбор иллюстративного материала к занятиям и для оформления стендов, дидактического и раздаточного материала для занятий, для создания и использования презентаций типа PowerPoint, проведение занятий с использованием ресурсов Интернета учителя используют Технологии Веб 2.0 (сервисы для хранения и создания презентаций PowerPoint; контактные сервисы, поисковые системы (Яндекс, Google, Yahoo)).

Профессиональная востребованность педагогов лицея

Профессиональный потенциал учителей лицея востребован на муниципальном и региональном уровнях.

В лицее три эксперта ЕГЭ: Жила С.А. (обществознание), Шевелева Т.В. (физика), Громенкова С.И. (русский язык). Учитель истории и обществознания Воронцова-Деркач Ю.Н. является руководителем ППЭ, Коптева Д.К. – техническим специалистом, а Белгородская М.П. – членом ГЭК при проведении ГИА по программам среднего общего образования.

Ушакова О.Ю., Ушакова В.В., Астахова Е.В., Кель Л.В. являются членами регионального УМО в системе общего образования. Соболева М.А. – член регионального УМО, модератор раздела «Разработки уроков» на сайте регионального УМО учителей русского языка и литературы.

В 2023-2024 в проверке работ регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников участвовала Соболева М.А., в проверке работ муниципального этапа олимпиады участвовали все учителя лицея. Громенкова С.И. в течение многих лет является председателем жюри при проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе и председателем оргкомитета по русскому языку, Пустовалова Л.В. – председатель жюри по географии, Жила С.А. – председатель жюри по обществознанию. Крюков А.И. – председатель оргкомитета олимпиады по ОБЖ.

В 2023 году лицей во второй раз был площадкой для проведения Международной просветительской акции «Географический диктант-2023». Руководитель и модератор площадки – **Пустовалова Л.В.**

Администрация лицея создает для педагогов ситуацию психологического комфорта и успеха. Система методической работы лицея способствует повышению научно-методической культуры учителей и руководителей различных структурных подразделений лицея. В педагогическом коллективе создается атмосфера творческого поиска и заинтересованности.

В лицее продумана система поощрения учителей: в конце месяца подводятся итоги деятельности учителей, лучшие педагоги награждаются денежными премиями. Организована социальная защита педагогов: предоставляются льготы на приобретение путевок в санатории, предоставляются абонементы в бассейн. В лицее организована охрана труда и техника безопасности.

Вывод: в лицее созданы все необходимые условия для обеспечения качества образования. Кадровый состав образовательной организации соответствует требованиям

федерального государственного образовательного стандарта. Педагогический коллектив стабилен, имеет достаточный профессиональный опыт, хорошую подготовку к решению образовательных задач и готов к достижению новых образовательных результатов.

1.5 Оценка организации процесса обучения и воспитания в ОО

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» является муниципальным бюджетным образовательным учреждением.

Предметом деятельности Учреждения является реализация конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования в интересах человека, семьи, общества и государства; обеспечение охраны и укрепления здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности учащихся в самообразовании и получении дополнительного образования; обеспечение отдыха и создание условий для культурной, спортивной деятельности учащихся.

Основной целью деятельности, для достижения которой создано Учреждение, является образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Иными целями и задачами деятельности Учреждения являются формирование и становление личности учащихся, развитие интереса к познанию и творческих способностей учащихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации, подготовка учащихся к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Основные виды деятельности Учреждения:

- реализация основной образовательной программы начального общего образования;
- реализация основной образовательной программы основного общего образования;
- реализация основной образовательной программы среднего общего образования;
- реализация адаптированных образовательных программ начального общего образования, основного общего, среднего общего образования;
- реализация дополнительных общеобразовательных программ;
- организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у учащихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности;
- организация питания учащихся;
- организация отдыха и оздоровления учащихся в каникулярное время (с дневным пребыванием).

Лицей расположен в старом микрорайоне. Общее количество обучающихся на конец 2023-2024 учебного года – 575 человек. В начале учебного года было сформировано 26 классов-комплектов: 9 классов-комплектов на уровне начального общего образования, 14 классов-комплектов на уровне основного общего образования, 3 класса-комплекта на уровне среднего общего образования.

С 1 сентября 2023 года лицей перешёл на пятидневную рабочую неделю. Все учащиеся лицея занимаются в одну смену. Для 1-8 классов учебная деятельность организована по триместрам, для 9-11 классов – по полугодиям. Обучение осуществляется в очной форме.

С 1 сентября 2023 года в соответствии с Федеральным законом от 24.09.2022 № 371-ФЗ МОУ «Лицей №5» приступил к реализации ООП всех уровней образования в соответствии с ФОП. Лицей разработал и принял на педагогическом совете 31.08.2023 (протокол № 1) основные общеобразовательные программы – начального общего, основного общего и среднего общего образования, отвечающие требованиям федеральных образовательных программ, а также определил направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов.

С 1 сентября 2023 года лицей реализует 6 основных общеобразовательных программ, разработанных в соответствии с ФОП уровня образования:

- для 1–2-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 и ФОП НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
- для 3–4-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 и ФОП НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
- для 5–6-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 и ФОП ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- для 7–9-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 и ФОП ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- для 10-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413;
- для 11-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 и ФОП СОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371.

Для уровня начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО были организованы внеурочные курсы, разработанные в рамках духовно-нравственного, общеинтеллектуального, общекультурного, спортивно-оздоровительного, социального направления.

С 1 сентября 2023 года в каждом классе лицея проводится час внеурочной деятельности «Разговоры о важной» (первый урок в понедельник). Для реализации обязательного профминимума в 6-11 классах каждый четверг на 7 уроке проводится единый час внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты».

В лицее реализуются следующие дополнительные общеобразовательные программы:

1. Художественная направленность	Театр-студия «Начало»
	1 группа
	2 группа
	Театр миниатюр «Импровизация»
	1 группа
	2 группа
	Изостудия «Волшебные краски»
	1 группа
	2 группа
	3 группа

	Танцевальная студия «Конфетти» 1 группа 2 группа 3 группа
2. Социально-педагогическая направленность	«Лидер» 1 группа
	Молодёжное представительство «Бумеранг» 1 группа 2 группа
	«Журналистика для школьников» 1 группа 2 группа
3. Естественно-научная направленность	«Юный натуралист» 1 группа 2 группа
	«Мой родной дом» 1 группа 2 группа
4. Техническая направленность	«Алгоритмика»
5. Физкультурно-спортивная направленность	Шахматный клуб «Цугцванг» 1 группа «Дебют 1» 2 группа «Дебют 2» 3 группа «Мастера» 4 группа «Гроссмейстеры»

Всего по дополнительным общеобразовательным программы в лицее обучается 417 учащихся.

Информация о профилях СОО

В 2024 году в лицее с учетом запроса обучающихся на основании анкетирования были сформированы следующие профильные классы: 10А класс – технологический (информационно-технологической направленности), 10Б класс – естественно-научный и технологический (инженерный) профили, 11А класс – информационно-технологический и инженерный профили, 11Б класс – естественно-научный профили, гуманитарный профили. В 10-х классах реализуется индивидуальный учебный план. Профильные классы были сформированы на основе конкурсного отбора по результатам ГИА, среднему баллу аттестата и с учётом личных достижений учащихся по профильным предметам.

Таблица. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2023/24 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2024/25 учебном году
Технологический (инженерный)	Математика Физика	11	16
Технологический (информационно-технологический)	Математика Информатика	14	38

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2023/24 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2024/25 учебном году
Естественно-научный	Биология Химия	15	20
Гуманитарный	Иностранный язык История Обществознание	14	9
Социально-экономический	Математика Экономика Право	0	0
Универсальный	Биология Обществознание Химия Английский язык Информатика	0	4

С 1 сентября 2024 г. в лицее были организованы следующие элективные курсы в профильных классах: «Черчение», «Медицинская и молекулярная генетика», «Инженерная графика», «Основы аналитической химии», «Теория и практика написания сочинения на основе художественного и публицистического текста».

Внедрение Концепции информационной безопасности детей

С 1 сентября 2023 года МОУ «Лицей №5» внедряет в образовательную деятельность Концепцию информационной безопасности детей. С целью внедрения Концепции разработан план, куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новой Концепции.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов. По итогам ревизии скорректировали содержание рабочих программ, чтобы обучить детей навыкам ответственного поведения в цифровой среде.

Методическими объединениями предложены темы по информационной безопасности, которые можно включить в рабочие программы учебных предметов «Информатика», «Русский язык», «География», «Технология», «ОБЖ». Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с Концепцией информационной безопасности детей. Разработаны и включены в тематическое планирование уроки информационной безопасности и цифровой грамотности. Планируется ввести курс внеурочной деятельности с Концепцией кибербезопасность. В рамках внеурочной деятельности и рабочих программ проводить неделю «Цифровой гигиены», а также мастер классы на темы: «Безопасное путешествие по интернету», «Надежный пароль» и т.п.. К данным мероприятия буду привлечены старшеклассники, учителя, ученики начальной школы. Каждый год на защите проектов дети выбирают темы связанные с информационной безопасностью, что позволяет легко и непринужденно проинформировать и ознакомить с концепцией информационной безопасности и цифровой грамотностью все большее количество людей. Также обучающиеся «Лицей №5» принимают участие в «Урок Цифры» (всероссийский образовательный проект в сфере цифровой экономики) и «Цифровой Ликбез» (просветительский проект, который поможет повысить цифровую грамотность и узнать больше о кибербезопасности).

Применение ЭОР и ЦОР

МОУ «Лицей №5» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР. В 2024 году учителя использовали на уроках ЭОР из перечня, утв. приказом Минпросвещения России от 02.08.2022 № 653. В ноябре 2023 года тематические планирования в рабочих программах были актуализированы в связи с утверждением нового федерального перечня ЭОР (приказ Минпросвещения России от 04.10.2023 № 738). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР. По итогам контроля установлено:

все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения России от 04.10.2023 № 738);

на уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения России от 04.10.2023 № 738);

внеурочная деятельность, дополнительное образование, профориентация, конкурсы не обходятся без использования ЭОР и ЦОР;

семинары регионального уровня также проводятся с применением ЭОР и ЦОР.

Сведения о профминимуме

В рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и в соответствии с Методическими рекомендациями и Порядком реализации профориентационного минимума в 2023/24 учебном году в I полугодии 2023/24 учебного года в МОУ «Лицей №5» введен профориентационный минимум для обучающихся 6–11-х классов.

В 2023/24 учебном году лицей реализует профориентационный минимум на продвинутом уровне. План профориентационной работы включает все необходимые мероприятия, предусмотренные для продвинутого уровня: урочную и внеурочную деятельность (в том числе курс «Россия – мои горизонты»), взаимодействие с родителями, практико-ориентированный модуль, дополнительное образование, профессиональное обучение, профильные предпрофессиональные классы.

Для реализации программы продвинутого уровня в лицее созданы следующие организационные и методические условия:

- 1) назначен ответственный за профориентационную работу – заместитель директора по воспитательной работе Соболева М.А;
- 2) определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-навигатор проекта «Билет в будущее» Виноградова Н.В.;
- 3) специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы;
- 4) сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
- 5) разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры: в лицее на базе 8 параллели создан предпрофильный ИТ-класс, учащиеся которого проходят обучение в Железнодорожном горно-металлургическом колледже по программе «Оператор

электронно-вычислительных и вычислительных машин», и медицинский класс, в котором ведут занятия по программе «Медицина в нашей жизни» преподаватели Железногорского отделения Льговского филиала Курского базового медицинского колледжа; учащиеся 10А класса инженерного профиля занимаются физикой, математикой и информатикой с преподавателями Юго-Западного государственного университета в дистанционной форме.

Мероприятиями для реализации профориентационного минимума охвачены 100 процентов обучающихся 6–11-х классов. В период с 01.09.2023 до 31.12.2023 реализованы мероприятия профориентационного минимума согласно плану.

1.6 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования позволяет получать объективную информацию о состоянии системы образования, обеспечивать диагностику и контроль, принимать своевременные управленческие решения по совершенствованию образования и прогнозировать развитие системы образования.

Задачами внутренней системы оценки качества образования в лицее являются:

- формирование критериев и подходов к измерению качества образования;
- оценка состояния и эффективности деятельности образовательной организации;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей;
- расширение общественного участия в управлении образованием в лицее.

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя Управляющий совет, педагогический совет, администрацию лицея, научно-методический совет лицея (НМС), методические объединения учителей-предметников.

Управляющий совет: определяет стратегические направления развития системы образования в лицее; содействует реализации принципа общественного участия в управлении образовательной деятельностью; осуществляет общественный контроль качества образования и деятельности лицея, участвует в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития лицея. В

Педагогический совет лицея:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в лицее;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с лицеем по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения;
- обсуждает и принимает решения по утверждению и реализации «Положения о системе внутренней оценки качества образования».

В 2024 году в лицее было проведено 15 заседаний педагогического совета, на которых анализировалась работа лицея за отчётные периоды, решались организационный вопросы промежуточной и итоговой аттестации, допуска к ГИА, утверждались локальные акты.

Помимо основных вопросов, на заседаниях педагогического совета решались вопросы награждения педагогов лицея ведомственными наградами, областными и муниципальными почётными грамотами, а также вопросы выдвижения кандидатур для участия в конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности и на премию «Призвание».

Администрация лицея:

- обеспечивает нормативную базу, регулирующую функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- разрабатывает мероприятия и обеспечивает проведение в лицее контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы лицея за учебный год, публичный доклад директора лицея);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования.

В 2024 году администрацией лицея регулярно проводился анализ качества знаний учащихся (по результатам административных контрольных работ, зачётов, промежуточной аттестации за trimestры и полугодия). Был составлен график проведения оценочных процедур, в который были включены оценочные процедуры, проводимые по инициативе лицея (входная и стартовая диагностика, административные контрольные работы, промежуточная аттестация), федеральные оценочные процедуры (ВПР, итоговое собеседование, итоговое изложение), оценочные процедуры школьного уровня в соответствии с ФОП (письменные работы на межпредметной основе для проверки функциональной грамотности).

Заместителями директора по УВР осуществлялся контроль за процедурой проведения промежуточной аттестации, процедурой проверки работ учащихся и своевременным внесением результатов аттестации в электронный журнал. По результатам оценочных процедур были подготовлены аналитические справки. Информация о качестве образования в лицее своевременно предоставлялась Управлению образования Администрации города Железнодорожска и вносилась в региональные мониторинги качества образования.

НМС лицея и методические объединения учителей-предметников:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования; критериев оценки результативности профессиональной деятельности учителей лицея;
- изучают, обобщают, распространяют передовой опыт развития системы оценки качества образования.

В 2024 году на заседании НМС были проанализированы рабочие программы учителей-предметников и учителей начальных классов с целью обеспечения реализации в полном объёме образовательных программ НОО, ООО, СОО. На заседаниях МО анализировалось качество знаний учащихся по всем учебным предметам, педагоги (члены МО) разрабатывали планы индивидуальной работы по коррекции знаний отдельных учащихся и обеспечению 100% успеваемости.

Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования и в соответствии с локальными актами лицея:

- Положением о внутренней системе оценки качества образования,
- Положением об образовательной программе лицея,
- Положением о рабочей программе учителя,
- Положением об экспертизе программ элективных курсов и курсов по выбору,
- Положением о программе внеурочной деятельности,
- Положением о внутришкольном контроле,
- Положением о воспитательной системе класса.

Мероприятия по реализации целей и задач системы оценки качества планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной деятельности лица, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Предметом оценки качества образования являются:

- качество содержания образования; т.е. качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в лице, условия их реализации;
- качество организации образовательной деятельности, или качество условий реализации образовательных программ (методические и материально-технические условия, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, организация питания);
- качество образовательных результатов учащихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения учащимися образовательных программ государственному стандарту);
- качество воспитательной работы;
- качество дополнительного образования;
- качество преподавания (профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования);
- качество общего менеджмента;
- состояние здоровья обучающихся.

Процедуры внутренней оценки качества образования.

I. Оценка качества содержания образования включает:

- оценку качества образовательных программ, рабочих программ учебных предметов, внеурочной деятельности, факультативных курсов;
- экспертизу элективных курсов и курсов по выбору.

Образовательные программы лица разрабатываются на основе примерной программы и авторских программ учебных предметов по каждому уровню образования, в разработке участвуют члены научно-методического совета и педагоги, работающие в классах с углублённым изучением отдельных предметов или в профильных классах. Образовательные программы рассматриваются и принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

Рабочие программы учебных предметов, внеурочной деятельности, факультативных курсов рассматриваются на заседаниях методических объединений, где устанавливается соответствие их содержания примерным программам и образовательным программам лица, затем проходят проверку на соответствие локальным актам лица: «Положению о рабочей программе учителя» и «Положению о рабочей программе учителя, работающего по ФГОС второго поколения». Результаты проверки отражаются в протоколе заседания МО и НМС. Программы утверждаются приказом директора.

II. Качество организации образовательной деятельности оценивается по следующим показателям:

а) материально-технические условия: оснащённость учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью; программно-информационное обеспечение, наличие и эффективность использования интернет-ресурсов в учебном процессе;

обеспеченность методической и учебной литературой; этот показатель отражается в результатах самообследования, которое проводится по приказу директора в конце

учебного года, а также в паспорте готовности лица к организации образовательной деятельности в новом учебном году;

б) комфортность обучения: к ней относятся обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственная санитария, антитеррористическая безопасность), проверяется соответствие данных показателей требованиям нормативных документов); соответствие условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;

(эти показатели проходят трёхступенчатый контроль: внутреннюю оценку администрации лица, профсоюзного комитета и внешнюю оценку); к комфортности обучения относятся и морально-психологический климат (комфортно ли в лицее детям, родителям, педагогам?); измеряется этот показатель с помощью диагностик психолога, анкетирования детей, родителей, педагогов, по результатам составляется аналитическая справка;

в) доступность образования оценивается по следующим показателям:

система приема учащихся в школу;

сохранение контингента учащихся на всех уровнях образования (количество отчисленных, причины, динамика, законность; расширение образовательных услуг, организация внеурочного времени учащихся, организация предпрофильной подготовки, профильного обучения, углублённого изучения учебных предметов как факторы сохранения контингента);

Анализ движения детей проводится ежемесячно. Для того чтобы изучить потребности учащихся и социальный заказ родителей, в 9-х классах ежегодно проводится анкетирование. На основе его результатов определяются предметы для профильного изучения в 10 классе, по результатам анкетирования предварительно формируются профильные классы;

г) качество организации питания (в прошедшем учебном году охват питанием в начальной школе составил 97%, в основной школе – 78%, в старших классах – 46%. На вопрос о качестве питания 70% учащихся отвечают «нравится».

Открытость деятельности лица для родителей и общественных организаций обеспечивается через сайт лица и собственные печатные издания: «Новая волна» и «Непоседы».

Удовлетворённость потребителей качеством организации образовательной деятельности определяется через анкетирование, по жалобам потребителей, через сообщения на интернет-форумах и в СМИ, в непосредственном общении с потребителями.

III. Качество образовательных результатов учащихся оценивается по следующим показателям:

результаты ГИА (ЕГЭ, ОГЭ); текущая, промежуточная, итоговая аттестация учащихся;

результаты ВПР;

результаты участия в школьных, муниципальных, региональных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;

мониторинговые исследования обученности и адаптации учащихся 1-х 5-ых, 10-ых классов;

мониторинговые исследования образовательных достижений учащихся на разных уровнях образования (административные контрольные работы, зачётные недели в 9,10,11 классах, репетиционные экзамены, классно-обобщающий контроль, комплексные диагностические работы на метапредметной основе, индивидуальный итоговый проект, портфолио ученика);

анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Зачётные недели проводятся в конце полугодия. НМС определяет предметы, которые будут вынесены на зачёт в каждом классе (обычно это русский язык, математика и один из профильных предметов) и определяет форму зачёта. Содержание контрольно-измерительных материалов определяет МО. Учитель проводит анализ результатов по

своему предмету, заместитель директора составляет аналитическую справку по результатам зачётной недели, директор издает приказ.

Репетиционные экзамены в течение учебного года проводятся несколько раз (по основным предметам и предметам по выбору). По результатам также составляется аналитическая справка.

Комплексная диагностическая работа оценивает навыки смыслового чтения и работы с текстом. В работе оценивается сформированность трёх групп умений. Оценка работы предполагает определение уровня достижений: Недостаточный Пониженный Базовый Повышенный.

Портфолио ученика – один из инструментов динамики образовательных достижений. В настоящее время эта форма оценки результатов используется в обязательном порядке на уровне начального общего образования, в 5,6,7 классах и выборочно в других классах. Используется и электронная форма портфолио.

Индивидуальный итоговый проект является обязательной формой оценки метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. На уровне основного общего образования индивидуальный проект может быть выполнен в любое время в течение пяти лет обучения, защита проектов проводится на ежегодной ученической конференции «Ступени познания»; на уровне среднего общего образования индивидуальный проект включён в учебный план как элективный курс, и защита проекта проводится в конце второго года обучения.

IV. Оценка качества преподавания (профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению качества образования) включает в себя:

аттестацию педагогов;

готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе городских методических объединений и т.д.);

знание и использование современных педагогических методик и технологий;

образовательные достижения учащихся;

работу в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри и т.д.;

участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

V. Оценки здоровья обучающихся включает в себя:

наличие медицинского кабинета и его оснащённость;

регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;

оценку заболеваемости;

оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);

оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

диагностику состояния здоровья учащихся.

Принимая детей в лицей, администрация знакомится со статистикой заболеваемости. О качестве работы лицея по здоровьесбережению можно судить, сравнивая состояние здоровья детей, когда они только пришли в лицей, с состоянием их здоровья по окончании учебного года, уровня образования или по окончании лицея.

VI. Качество воспитательной работы.

Диагностический анализ воспитанности учащихся

Оценка качества воспитательной работы в школе является одной из ключевых проблем в образовании. Ее решение в значительной мере зависит, во-первых, от выбора показателей, контролируя которые можно объективно судить о качестве этой работы и, во-вторых, от выбора инструментария, позволяющего проводить измерение и оценку этих показателей.

В изучении уровня воспитанности базовыми являются следующие показатели:

- 1) мотивационно-ценностное отношение к своей личности и окружающим;
- 2) система ценностей, выраженная в различных сферах интересов;
- 3) уровень интеллектуального развития, круг познавательных интересов;
- 4) уровень сформированности нравственной культуры;
- 5) уровень развития коммуникативных умений и навыков;
- 6) направленность личности (на себя, на общение, на дело);
- 7) уровень сформированности операциональных умений (организаторские качества личности).

В зависимости от состава и полноты формируемых качеств личности, ее направленности и нравственной позиции, можно выделить три уровня воспитанности школьника: достаточный, средний и низкий. Кроме этого выделяется еще и такая характеристика личности, как невоспитанность. Невоспитанность проявляется, в частности, в отрицательном опыте поведения, неразвитости самоорганизации и саморегуляции, несформированности компонентов личности, нарушающих ее целостность или деформирующих ее структуру.

В лицее используются следующие методики:

“Сфера интересов учащихся”; “Самоанализ и анализ личности” (О.И. Мотков. Психология самопознания личности., М., 1992);

“Направленность личности” (С.Ф. Спичак, А.Г. Сеницын. Познай себя и других. Сборник методик, М., 1994);

“Я - лидер” (Е.С. Федоров, О.В. Еремин. Шпаргалка вожатого., М., 1994);

“Мой выбор” (Е.А. Леванова. Готовясь работать с подростками., М., 1993);

“Мишень” (Е.А. Леванова. Готовясь работать с подростками., М., 1993).

Достоинством этих методик является их универсальность, удобство и экономичность в процессе проведения исследования и при обработке результатов.

Существенным недостатком этих методик является возможное искажение результатов (неискренность в ответах), обусловленное влиянием фактора социальной желательности. Поэтому особую роль при работе с этими методиками играет мотивация, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым. Эти методики не рекомендуется применять с целью отбора и экспертизы.

Результаты диагностики уровня воспитанности таковы: высокий и хороший уровень воспитанности у большинства обучающихся 5А, 5Б, 5В, 6А, 6В, , 7А, 7Б, 8В, 8А, 9А, 10А, 11А, 11Б классов, средний и низкий в 7В, 8Б, 9Б, 9В, 10Б, 10Б, 10В, 11В классах.

Уровень воспитанности по лицее в целом: 19,2% обучающихся с высоким уровнем, 56% с хорошим, 26,8% со средним и 2% с низким.

Располагая данными о результатах диагностики, классный руководитель имеет все необходимые материалы для составления характеристики своего класса.

Таким образом, процесс управления воспитательной работой на основе диагностического изучения учащихся включает следующие этапы:

Характеристика детского коллектива (педагог отвечает на вопрос: «Что имеем?»).

Постановка целей и задач, исходя из характеристики (педагог отвечает на вопрос: «Что хотим?»).

Подбор форм деятельности под поставленные цели и задачи (педагог отвечает на вопрос: «Как этого достичь?»)

Данный подход позволяет сделать процесс развития личности каждого ребенка, коллектива класса и школы в целом не только педагогически управляемым, но и придать

ему поступательный, развивающий характер, заставить учителя работать с классом на основе рефлексии и индивидуального анализа, разрабатывать коррекционную программу, прогнозировать и предвидеть возможные результаты.

Ежегодно в лицее проводится конкурс «Самый классный класс», в котором принимают участие 1-3,5-8,9-11 классы. Критериями оценивания являются: успеваемость, выполнение правил внутреннего распорядка, качество дежурства, участие в олимпиадах и конкурсах по предметам, участие в общелицейских, городских, региональных мероприятиях.

По результатам конкурса классы-победители награждаются бесплатной поездкой на экскурсию.

Для определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе используем методику, разработанную профессором М.И. Рожковым.

По результатам этой методики уровень развития самоуправления в лицее составляет 83%.

Для определения уровня сформированности отношений в коллективе используем диагностику сформированности классного коллектива по методике Л.М. Фридмана «Наши отношения»

Цель диагностики: выявить степень удовлетворенности подростка различными сторонами жизни коллектива (сплочённость коллектива, состояние взаимопомощи).

Ход проведения. Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением.

Результаты этого мониторинга учителя используют при аттестации.

Педагогический коллектив лицея постоянно изучает мнение родителей о процессе воспитания в лицее. В первую очередь нас интересовало мнение родителей 5,9,11 классов, для чего был проведен мониторинг «Отношение родителей к воспитательной работе в лицее». Результаты получились следующие: 71% родителей удовлетворены качеством обучения и воспитания, 23% – скорее удовлетворены, чем нет, 5% считают, что оно может быть существенно лучше, 2% не удовлетворены. Таким образом, анкетирование показало, что лицей положительно влияет на развитие и воспитание детей.

1.7 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.

Данные об общем числе учащихся, осваивающих ООП

В 2024 году ООП НОО, ООО, СОО осваивали в общей сложности 546 учащихся: на уровне НОО – 181, на уровне ООО – 282, на уровне СОО – 83.

В целях оценки качества освоения ООП в соответствии с «Календарным учебным графиком» с 10 апреля по 17 мая на каждом уровне образования была проведена промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация проводилась по всем учебным предметам в формах, предусмотренным учебным планом.

Процент успеваемости и качество знаний в каждом классе и по каждому учебному предмету представлены в таблицах.

Начальное общее образование

Класс Предмет	Учитель	2 «А»		2 «Б»		2 «В»	
		успева- - емость	качеств о	успева- - емость	качеств о	успева- - емость	качество

Русский язык	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	89%	39%	100%	76%	100%	55%
Родной язык (русский)	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	60%	100%	100%	100%	60%
Литер. чтение	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	56%	100%	71%	100%	55%
Математика	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	90%	100%	88%	100%	85%
Окружающий мир	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	94%	100%	89%	100%	80%
Иностранный язык	2«А»: Ушакова О. Ю., Ушакова В. В. 2«Б»: Ушакова О. Ю., Ушакова В. В. 2 «В»: Ушакова О. Ю., Мокрецова Н. Р.	100%	86%	100%	80%	100%	90%
Технология	2«А»: Железная М. Н. 2 «Б»: Раскопина В. Б. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	100%	100%	86%	100%	100%
Изобразительн ое искусство	2«А»: Чайкина Е. В. 2 «Б»: Чайкина Е. В. 2 «В»: Чайкина Е. В.	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Музыка	2«А»: Ковалева С. Н. 2 «Б»: Ковалева С. Н. 2 «В»: Ефимова Е. А.	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	2«А»: Кутарев В.В. 2 «Б»: Кутарев В.В. 2 «В»: Кутарев В. В.	100%	95%	100%	95%	100%	95%

Класс Предмет	Учитель	3 «А»		3 «Б»	
		успеваемост ь	качеств о	успеваемос ть	качество
Русский язык	3 «А» Молокеедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	100%	48%	100%	64%
Родной язык (русский)	3 «А» Молокеедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	96%	68%	100%	64%
Литературное чтение	3 «А» Молокеедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	100%	75%	100%	64%
Математика	3 «А» Молокеедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	100%	80%	100%	68%
Окружающий мир	3 «А» Молокеедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	88%	52%	100%	68%
Иностранный язык	3«А»: Ушакова О.Ю, Игнатова О.Д.	100%	72%	100%	75%

	3 «Б»: Ушакова О.Ю, Игнатова О. Д.				
Технология	3 «А»: Молокоедова Л. И. 3 «Б»: Малышева О. Н.	100%	100%	100%	86%
Изобразительное искусство	3«А»: Чайкина Е.В. 3 «Б»: Чайкина Е.В.	100%	100%	100%	100%
Музыка	3«А»: Ковалёва С.Н. 3 «Б»: Ковалёва С.Н.	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	3«А»: Кутарев В. В. 3 «Б»: Кутарев В. В.	100%	100%	100%	100%

Предмет \ Класс	Учитель	4 «А»		4 «Б»	
		успеваемость	качество	успеваемость	качество
Русский язык	4«А»: Иванова Н. Н. 4 «Б»: Гофман Т. В.	100%	75%	92%	54%
Литературное чтение	4«А»: Иванова Н. Н. 4 «Б»: Гофман Т. В.	100%	71%	100%	85%
Математика	4«А»: Иванова Н. Н. 4 «Б»: Гофман Т. В.	95%	71%	100%	79%
Окружающий мир	4«А»: Иванова Н. Н. 4 «Б»: Гофман Т. В.	100%	89%	100%	79%
Иностранный язык	4 «А»: Ушакова О. Ю., Милютина О. И. 4 «Б»: Ушакова О. Ю. Милютина О. И.	100%	88%	100%	79%
Технология	4 «А»: Иванова Н. Н. 4 «Б»: Гофман Т. В.	100%	100%	100%	100%
Изобразительное искусство	4 «А»: Чайкина Е.В. 4 «Б»: Чайкина Е.В.	100%	100%	100%	100%
Музыка	4 «А»: Ковалева С. Н. 4 «Б»: Ковалева С. Н.	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	4 «А»: Холобцева С. В. 4 «Б»: Холобцева С. В.	100%	100%	100%	100%

Основное общее образование

Предмет	Учитель	5А класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка

Английский	Милютин О.И.	100	100	4.09
	Игнатова О.Д.	100	75	3,92
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,57
География	Пустовалова Л.В.	100	61	3,74
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,74
Информатика	Зловедова О.Н.	100	78	4,09
История	Стародумова Л.Ю.	100	74	3.82
Литература	Астахова Е.В.	100	65	3,91
Математика	Димуша С.П.	96	65	3.93
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
ОДНКНР	Новикова О.М.	100	87	4,22
Русский язык	Астахова Е.В.	96	61	3,65
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,67
	Крюков А.И.	100	100	5
Физкультура	Холобцева С.В.	100	96	4.52

Предмет	Учитель	5Б класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский	Мокрецова Н.Р.	100	92	4,17
	Игнатова О.Д.	100	78	4,11
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,67
География	Пустовалова Л.В.	100	57	3,67
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,86
Информатика	Зловедова О.Н.	100	80	4,33
История	Стародумова Л.Ю.	100	81	4,05
Литература	Белгородская М.П.	100	86	4,29
Математика	Коптева Д.К.	96	67	3,86
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5

ОДНКНР	Новикова О.М.	100	100	4,38
Русский язык	Белгородская М.П.	96	67	3,81
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,64
	Крюков А.И.	100	100	4,65
Физкультура	Кутарев В.В.	100	100	4,62

Предмет	Учитель	5В класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский	Мокрецова Н.Р.	100	82	3,91
	Игнатова О.Д.	100	82	4
Биология	Кушнарера И.С.	100	100	4,73
География	Пустовалова Л.В.	100	64	3,64
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,73
Информатика	Зловедова О.Н.	100	100	4,41
История	Стародумова Л.Ю.	100	82	3,82
Литература	Астахова Е.В.	100	77	3,86
Математика	Димуша С.П.	96	64	3,64
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
ОДНКНР	Новикова О.М.	100	86	4,36
Русский язык	Астахова Е.В.	96	50	3.5
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,9
	Крюков А.И.	100	100	4.75
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4.64

Предмет	Учитель	6А класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Милютина О.И.	100	78	3.96

Биология	Кушнарцева И.С.	100	96	4,52
География	Пустовалова Л.В.	100	65	3,77
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,74
Информатика	Коптева Д.К.	100	91	4,41
История	Стародумова Л.Ю.	100	70	3,82
Обществознание	Стародумова Л.Ю.	96	83	4
Литература	Громенкова С.И.	100	87	4,35
Математика	Жигаева Н.И.	96	65	4
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
ОДНКНР	Новикова О.М.	100	87	4,35
Русский язык	Громенкова С.И.	96	70	3,82
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,75
	Крюков А.И.	100	100	4,86
Физкультура	Кутарев В.В.	100	96	4,65

Предмет	Учитель	6Б класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Милютин О.И.	100	33	3,5
	Ушакова В.В.	100	57	3,86
Биология	Кушнарцева И.С.	100	79	4,11
География	Пустовалова Л.В.	100	37	3,58
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,74
Информатика	Коптева Д.К.	100	74	4,05
История	Стародумова Л.Ю.	100	37	3,58
Обществознание	Стародумова Л.Ю.	100	63	3,84
Литература	Громенкова С.И.	100	84	4,11
Математика	Просолупова Н.Г.	89	42	3,58
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	4,89

ОДНКНР	Новикова О.М.	100	74	3.95
Русский язык	Громенкова С.И.	96	47	3.68
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4.67
	Крюков А.И.	100	100	4,77
Физкультура	Кутарев В.В.	100	95	4.32

Предмет	Учитель	6В класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Милютина О.И.	100	87	3,75
	Ушакова В.В.	100	83	4,42
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4.5
География	Пустовалова Л.В.	100	83	4
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	5
Информатика	Коптева Д.К.	100	96	4,17
История	Стародумова Л.Ю.	100	88	4
Обществознание	Стародумова Л.Ю.	100	88	4.13
Литература	Киселева Н.Г.	100	100	4.38
Математика	Просолупова Н.Г.	89	63	3.75
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
ОДНКНР	Новикова О.М.	100	92	4,42
Русский язык	Киселева Н.Г.	96	79	4
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,86
	Крюков А.И.	100	100	5
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4,75

Предмет	Учитель	7А класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка

Второй ин.язык	Ушакова О.Ю.	100	75	4
Английский	Мокрецова Н.Р.	100	82	4
	Игнатова О.Д.	100	83	4,17
Биология	Кушнарева И.С.	100	97	4,27
География	Пустовалова Л.В.	100	55	3,85
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,83
Информатика	Коптева Д.К.	100	70	3,91
История	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	65	3,74
Литература	Белгородская М.П.	96	83	4,13
Алгебра	Жигаева Н.И.	100	61	3,74
Геометрия	Жигаева Н.И.	100	57	3,7
Вероятность и статистика	Жигаева Н.И.	100	87	4,17
Физика	Попова Л.И..	100	57	3,65
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
Обществознание	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	78	3,96
Русский язык	Новикова О.М.	100	65	3,74
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,7
	Крюков А.И.	100	100	4,56
Физкультура	Кутарев В.В.	100	100	4,57

Предмет	Учитель	7Б класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Второй ин.язык	Ушакова О.Ю.	100	92	4,4
Английский	Ушакова В.В.	100	100	4,75
	Мокрецова Н.Р.	100	92	4,38
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,64

География	Пустовалова Л.В.	100	84	4,16
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,92
Информатика	Коптева Д.К.	100	92	4.36
История	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	96	4,28
Литература	Белгородская М.П.	92	96	4п,6
Алгебра	Димуша С.П.	100	68	3,92
Геометрия	Димуша С.П.	100	76	4.08
Вероятность и статистика	Димуша С.П.	100	100	4,32
Физика	Попова Л.И..	100	72	3.96
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	5
Обществознание	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	100	4.69
Русский язык	Белгородская М.П.	100	100	4,81
Технология	Мартыничева Л.А.	100	88	4,24
	Крюков А.И.	100	100	5
Физкультура	Кутарев В.В.	100	100	4,76

Предмет	Учитель	7В класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Второй ин.язык	Ушакова О.Ю.	100	68	3,95
Английский	Мокрецова Н.Р.	100	82	4,18
Биология	Кушнарера И.С.	100	91	4.59
География	Пустовалова Л.В.	100	59	3,68
ИЗО	Чайкина Е.В.	100	100	4,86
Информатика	Коптева Д.К.	100	68	4
История	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	68	3,95
Литература	Белгородская М.П.	92	91	4,41
Алгебра	Олейник О.В.	95	50	3.68

Геометрия	Олейник О.В.	95	55	3,68
Вероятность и статистика	Олейник О.В.	100	86	4,05
Физика	Попова Л.И..	100	68	3,82
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	4,86
Обществознание	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	73	4,09
Русский язык	Белгородская М.П.	100	64	3,82
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,67
	Крюков А.И.	100	100	5
Физкультура	Кутарев В.В.	100	100	4,73

Предмет	Учитель	8А класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Второй ин.язык	Ушакова О.Ю.	100	74	4,13
Английский язык	Ушакова В.В.	100	87	4,35
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,57
Физика	Шевелева Т.В.	100	74	3,83
География	Пустовалова Л.В.	100	57	3,7
Черчение	Чайкина Е.В.	100	83	4,26
Информатика	Коптева Д.К.	100	74	4
История России	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	74	4
Обществознание	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	83	4
Литература	Новикова О.М.	100	70	4,04
Алгебра	Жигаева Н.И.	100	65	3,78
Геометрия	Жигаева Н.И.	100	65	3,87
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	4,96
Русский язык	Новикова О.М.	100	65	3,78
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,67

	Крюков А.И.	100	100	4,91
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4,7
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Химия	Кель Л.В.	100	57	3,7

Предмет	Учитель	8Б класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Второй ин.язык	Ушакова О.Ю.	100	63	3,88
	Виноградова Н.В.	100	77	4,15
Английский язык	Виноградова Н.В.	100	77	4
	Игнатова О.Д.	100	75	4
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,29
Физика	Шевелева Т.В.	100	67	3,76
География	Пустовалова Л.В.	100	52	3,52
Черчение	Чайкина Е.В.	100	86	4,14
Информатика	Коптева Д.К.	100	67	3,95
История России	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	71	3,86
Обществознание	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	71	3,95
Литература	Белгородская М.П.	100	86	4,19
Алгебра	Жигаева Н.И.	100	52	3,62
Геометрия	Жигаева Н.И.	100	52	3,67
Музыка	Ковалева С.Н.	100	100	4,95
Русский язык	Белгородская М.П.	100	62	3,81
Технология	Мартыничева Л.А.	100	100	4,86
	Крюков А.И.	100	100	4,9
Физкультура	Холобцева С.В.	100	95	4,38
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Химия	Кель Л.В.	100	52	3,62

Предмет	Учитель	9А класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Виноградова Н.В.	100	71	4
Биология	Кушнарева И.С.	100	94	4,59
Физика	Шевелева Т.В.	100	82	4,12
География	Пустовалова Л.В.	100	71	3,82
Черчение	Чайкина Е.В.	100	100	4,71
Информатика	Коптева Д.К.	100	76	4,24
История России	Жила С.А.	100	65	3,71
Обществознание	Жила С.А.	100	88	4
Литература	Киселева Н.Г.	100	88	4,35
Алгебра	Димуша С.П.	100	53	3,76
Геометрия	Димуша С.П.	100	53	3,65
Русский язык	Киселева Н.Г.	100	82	4,12
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4,71
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Химия	Кель Л.В.	100	53	3,71

Предмет	Учитель	9Б класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Виноградова Н.В.	100	70	3,91
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,52
Физика	Шевелева Т.В.	100	83	3,91
География	Пустовалова Л.В.	100	52	3,57
Черчение	Чайкина Е.В.	100	96	4,26
Информатика	Коптева Д.К.	100	87	4,26

История России	Жила С.А.	100	61	3,65
Обществознание	Жила С.А.	100	87	4
Литература	Соболева М.А.	100	78	4,09
Алгебра	Просолупова Н.Г.	100	39	3,48
Геометрия	Просолупова Н.Г.	100	30	3.35
Русский язык	Соболева М.А.	100	70	3,83
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4,7
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Химия	Кель Л.В.	100	52	3,57

Предмет	Учитель	9В класс		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Английский язык	Виноградова Н.В.	100	53	3,73
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,67
Физика	Шевелева Т.В.	100	80	4.07
География	Пустовалова Л.В.	100	53	3,8
Черчение	Чайкина Е.В.	100	93	4,47
Информатика	Зловедова О.Н.	100	93	4,33
История России	Жила С.А.	100	53	3.8
Обществознание	Жила С.А.	100	80	4,07
Литература	Киселева Н.Г.	100	73	4
Алгебра	Димуша С.П.	100	40	3,67
Геометрия	Димуша С.П.	100	40	3,67
Русский язык	Киселева Н.Г.	100	73	3,93
Физкультура	Холобцева С.В.	100	100	4,67
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Химия	Кель Л.В.	100	40	3,67

Среднее общее образование

Предмет	Учитель	10А класс (информационно-технологический и инженерный профили)		
		Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средняя отметка
Алгебра	инж. – Олейник О.В. техн. – Олейник О.В.	100 100	70 50	3,8 3,71
Геометрия	инж. – Олейник О.В. техн. – Олейник О.В.	100 100	80 80	4,1 4,15
Вероятность и статистика	инж. – Олейник О.В. техн. – Олейник О.В.	100 100	100 86	4,2 4,29
Английский язык	инж. – Виноградова Н.В. техн. – Ушакова В.В.	100 100	56 83	3,67 4,17
Немецкий язык	Ушакова О.Ю.	100	33	3,67
Биология	Кушнарева И.С.	100	100	4,96
География	Пустовалова Л.В.	100	63	3,75
Информатика	инж. – Зловедова О. Н. техн. – Зловедова О. Н.	100 100	60 43	3,8 3,57
История	Стародумова Л.Ю.	100	100	4,54
Литература	Громенкова С.И.	100	68	3,95
Русский язык	Громенкова С.И.	100	82	4,09
ОБЖ	Крюков А. И.	100	100	5
Обществознание	Стародумова Л.Ю.	100	92	4,67
Физкультура	мал. – Кутарев В. В дев. – Холобцева С.В.	100 100	100 91	4,62 4,55
Физика	инж. – Попова Л.И. техн. – Попова Л.И.	100 100	70 43	3,8 3,43
Химия	Кель Л.В.	100	63	3,75
Индивидуальный проект	инж. – Соболева М.А. техн. – Соболева М.А.	100 100	90 93	4,5 4,79
Черчение (элективный курс)	инж. – Чайкина Е.В. техн. – Чайкина Е.В.	100 100	зач зач	зач зач

Предмет	Учитель	10Б класс (гуманитарный и естественно-научный профили)		
		Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средняя отметка
Алгебра	Димуша С.П.	100	50	3,75
Геометрия	Димуша С.П.	100	35	3,6
Вероятность и статистика	Димуша С.П.	100	60	3,8

Английский язык	гум. – Ушакова В.В.	100	70	4,1
	естеств. – Виноградова Н.В.	100	60	3,8
Биология	гум. – Кушнарева И.С.	100	100	4,67
	естеств. – Кушнарева И.С.	100	90	4,1
География	Пустовалова Л.В.	100	65	4,05
Индивидуальный проект	гум. – Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	80	4,4
	естеств. – Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	90	4,6
Информатика	гум. – Зловедова О.Н.	100	60	4,2
	естеств. – Зловедова О.Н.	100	90	4,2
История	гум. – Шкутова М.Н.	100	40	3,5
	естеств. – Стародумова Л.Ю.	100	60	3,8
Литература	Громенкова С.И.	100	78	4,17
Русский язык	Громенкова С.И.	100	68	3,84
ОБЖ	Крюков А.И.	100	100	5
Обществознание	гум. – Шкутова М.Н.	100	60	3,8
	естеств. – Стародумова Л.Ю.	100	70	3,9
Физкультура	Холобцева С.В.	100	95	4,75
Физика	Попова Л.И.	100	50	3,6
Химия	гум. – Кель Л.В.	100	60	4
	естеств. – Кель Л.В.	100	80	3,9
Медицинская и молекулярная генетика	Кушнарева И.С.	100	зач	зач
Человек. Общество. Право	Шкутова М.Н.	100	зач	зач

Предмет \ Класс	Учитель	11 «А» гуманитарный, технологический и естественно-научный профили? ИУП		
		% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Алгебра	гум.– Просолупова Н.Г.	100	25	3,25
	техн. – Олейник О.В.	100	81	4,31
	естеств. Просолупова Н.Г.	100	60	3,8
Геометрия	гум.– Просолупова Н.Г.	100	75	3,75
	техн. – Олейник О.В.	100	69	4,25
	естеств. Просолупова Н.Г.		100	4,4
Английский язык	гум.– Милютин О.И.	100	75	4
	техн.– Виноградова Н.В.	100	88	4,19
	естеств.– Мокрецова Н.Р.	100	80	4,4
Биология	гум. –Кушнарёва И.С.	100	100	5
	техн.– Кушнарёва И.С.	100	100	4,88
	естеств.– Кушнарёва И.С.	100	100	4,8
География	гум. – Пустовалова Л.В.	100	0	3
	техн. – Пустовалова Л.В.	100	69	4,19
Информатика	техн. – Зловедова О. Н.	100	88	4,44
	естеств. – Зловедова О. Н.	100	80	4,4
История	Воронцова-Деркач Ю.Н.	100	84	4,28
Литература	гум.–Новикова О.М.	100	75	4
	техн.– Новикова О.М.	100	88	4,5
	естеств.– Новикова О.М.	100	80	4,2
Русский язык	гум.–Новикова О.М.	100	25	3,5
	техн.– Новикова О.М.	100	75	4,31
	естеств.– Новикова О.М.	100	80	4,4
Родной язык (русский)	гум.–Новикова О.М.	100	75	4,75
	техн.– Новикова О.М.	100	63	3,59
	естеств.– Новикова О.М.	100	44	3,22
ОБЖ	Крюков А. И.	100	100	5
Обществознание	гум.–Жила С.А.	100	67	3,67
	техн.– Жила С.А.	100	81	4,06
	естеств.– Жила С.А.	100	80	4
Физкультура	мал.– Кутарев В. В.	100	93	4,36
	дев.– Холобцева С.В.	100	55	4
Физика	гум.–Попова Л.И.	100	25	3,25
	техн.– Шевелева Т.В.	100	81	4,31
	естеств.– Попова Л.И.	100	40	3,4
Химия	гум.–Кель Л.В.	100	25	3,25
	техн.– Кель Л.В..	100	88	4,31
	естеств.– Кель Л.В.	100	80	4
Экономика	Жила С.А.	100	100	4
Право	Жила С.А.	100	100	4
МХК	Чайкина Е.В.	100	зач	зач
Инженерная графика	Чайкина Е.В.	100	зач	зач

Медицинская и молекулярная генетика	Кушнарева И.С	100	зач	зач
Основы аналитической химии	Кель Л.В.	100	зач	зач
Компьютерная графика	Зловедова О.Н.	100	зач	зач
Теория и практика написания сочинения на основе художественного и публицистического текста	Новикова О.М.	100	зач	зач
Решение задач повышенной сложности по планиметрии	Просолупова Н.Г.	100	зач	зач

Анализ промежуточной аттестации показал, что абсолютным большинством учащихся усвоен обязательный объем знаний по всем учебным предметам.

Результаты освоения ООП по показателю «Успеваемость»

Результаты мониторинга качества знаний за 2023-2024 учебный год

Начальное общее образование

Параллель 2-х классов

В параллели 2-х классов 62 учащихся: 21 ученик в 2А классе, 21 ученик в 2Б классе, 20 учеников в 2В классе. На начало года было 60 учащихся. Хромычкина Виктория (2А класс) во 2 триместре прибыла из СОШ № 8, Виноградова Виктория (2Б класс) в 1 триместре прибыла из СОШ № 11.

Классный руководитель 2А класса – Железная Марина Николаевна, классный руководитель 2Б класса – Раскопина Виктория Борисовна, классный руководитель 2В класса – Ефимова Елена Антольевна.

По итогам года в параллели 7 отличников (11%): Королёв Александр, Румянцева Мария, Третьяков Олег - 2Б класс; Верютина Лиза, Козина Таня, Мокрецова Алиса, Петриков Миша-2В класс.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 34 (55%): в 2А классе – 15 (71%), в 2Б классе – 14 (67%), в 2В классе – 10 (50%).

В параллели есть учащиеся, имеющий по одной отметке «4»:

- 1) Жаврюкова Марта, 2Б класс – литературное чтение;
- 2) Дербуш Иван, 2В класс – физическая культура (учитель – Кутарев В. В.).

В параллели 4 ученика имеют одну отметку «3»:

- 1) Новикова Анна, 2А класс – математика (учитель – Железная М. Н.);
- 2) Новикова Яна, 2Б класс – математика (учитель - Раскопина В. Б.);
- 3) Артеменко Руслан, 2В класс – русский язык (учитель – Ефимова Е. А.);
- 4) Ступакова Анна, 2В класс – русский язык (учитель – Ефимова Е. А.).

В параллели 1 ученик имеет отметку «2»:

Григорьев Ярослав, 2В класс – русский язык (учитель – Ефимова Е. А.)

В целом по параллели процент обученности – 98%, качество успеваемости составляет 74% (46 человек из 62 занимаются на «4» и «5» вместе с отличниками): в 2А классе качество успеваемости – 71%, в 2Б классе – 81 %, в 2В классе – 70%.

Параллель 3-х классов

В параллели 3-х классов 53 учащихся: в 3А классе – 25 человек, в 3Б – 28 человек. Движения детей в течение года не было.

Классный руководитель 3А класса – Молокоедова Любовь Ивановна; 3Б класса – Малышева Ольга Николаевна.

По итогам учебного года в параллели 3-х классов 5 отличников (9%): Рыбалко Анна, Шаполова Анна – 3А класс; Жарких Вероника, Калуцких Мария, Романова Лиза – 3Б класс.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5» в параллели 30 человек (57%): в 3А классе – 16 человек, в 3Б классе – 14 человек.

Один ученик имеет одну отметку «4»:

Корсакова Дарья, 3Б класс – окружающий мир (учитель – Малышева О. Н.)

В параллели 1 ученик, имеет одну отметку «3»: Гришин Глеб, 3Б класс – по русскому языку (учитель – Малышева О. Н.).

В целом по параллели процент обученности – 100%, качество успеваемости составляет 66% (35 человек из 53 занимаются на «4» и «5» вместе с отличниками): в 3А классе качество успеваемости – 72%, в 3Б классе – 61 %.

Параллель 4-х классов

В параллели 4-х классов на начало года было 42 учащихся: в 4А классе – 19 человек, в 4Б – 23 человека. Во втором триместре Красикова Ульяна, ученица 4А класса, выбыла в Луганскую народную республику. В 4Б класс прибыл Тимофеев Георгий из Санкт-Петербурга.

Классный руководитель 4А класса – Иванова Нина Николаевна; 4Б класса – Гофман Татьяна Васильевна.

По итогам учебного года в параллели 4-х классов 5 отличников (12%): Алехин Виктор, Солошенко Вика – 4А класс; Артемкова Ксения, Быканова Полина, Сахаров Матвей – 4Б класс.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5» в параллели 20 человек (48%): в 4 А классе – 8 человек (44%), в 4Б классе – 12 человек (50%).

Два ученика имеют одну отметку «4»:

1) Копенкина Василиса, 4А класс – русский язык (учитель – Иванова Н. Н.);

2) Локтионов Федор, 4Б класс – русский язык (учитель Гофман Т. В.).

В параллели 2 ученика, имеют одну отметку «3»:

1) Гуров Михаил, 4Б класс – по английскому языку (учитель – Ушакова О. Ю.).

2) Шибанова Ангелина, 4Б класс – по английскому языку (учитель – Ушакова О. Ю.)

В целом по параллели процент обученности – 100%, качество успеваемости составляет 60% (25 человек из 42 занимаются на «4» и «5» вместе с отличниками): в 4А классе качество успеваемости – 56%, в 4Б классе – 62 %.

Основное общее образование

Параллель 5-х классов

В параллели 5-х классов на конец учебного года обучалось 66 учащихся.

Классный руководитель 5А класса – Димуша Светлана Павловна, классный руководитель 5Б класса Стародумова Лина Юрьевна, классный руководитель 5В класса – Просолупова Наталья Геннадьевна.

По итогам года в параллели 4 отличника (6%): в 5А классе Еремушкина Мария, Малюгин Иван, в 5Б классе - Золотова Ксения, Шахова Дарья.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 27 (41%): в 5А классе – 9, в 5Б классе – 10, в 5В классе – 8.

8 учеников (12%) в параллели имеют по одной отметке «3»: 5А класс Письменов Артем по русскому языку (учитель Астахова Е.В.), Юнус Варвара по информатике (учитель Коптева Д.К.), 5Б класс – Хохлов Егор по географии (учитель Пустовалова Л.В.), 5В класс – Емашева Майя, Лазарева Анастасия, Черенкова Кристина по географии (учитель Пустовалова Л.В.), Чернов Илья, Восканян Артур по русскому языку (учитель Астахова Е.В.).

В параллели 1 неуспевающий ученик – 5А класс – Гранкин Сергей по русскому языку (учитель Астахова Е.В.), по математике (учитель Димуша С.П.).

В целом по параллели процент успеваемости 99%, качество успеваемости составляет 47% (31 человек из 66). В 5А классе качество знаний 48%; в 6Б классе – 57%, в 6В классе – 38%.

Параллель 6-х классов

В параллели 6-х классов на конец учебного года обучалось 68 учащихся.

Классный руководитель 6А класса – Милютин Ольга Ивановна, классный руководитель 6Б класса Громенкова Светлана Ивановна, классный руководитель 6В класса – Шевелева Татьяна Викторовна.

По итогам года в параллели 6 отличников (9%): в 6Б классе Ефимов Кирилл, Лукошкин Павел, Мириев Турал, Суржилов Арсений, в 6В классе – Кононова Вероника, Тюленева Ксения.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 29 (43%): в 6А классе – 15, в 6Б классе – 1, в 6В классе – 13.

3 ученика (5%) в параллели имеют по одной отметке «3»: 6А класс Краснобородько Даниил по русскому языку (учитель Громенкова С.И.), 6Б класс – Восканян Даниил по истории (учитель Стародумова Л.Ю.), 6В класс – Чаплыгина Алисия по математике (учитель Просолупова Н.Г.).

В параллели 3 неуспевающих ученика – 6А класс – Дядикова Ульяна по русскому языку (учитель Громенкова С.И.), по географии (учитель Пустовалова Л.В.), по информатике (учитель Коптева Д.К.), по обществознанию, истории (учитель Жила С.А.), 6Б класс – Артеменко Ульяна, Евладов Константин по математике (учитель Просолупова Н.Г.).

В целом по параллели процент успеваемости 96%, качество успеваемости составляет 52% (35 человек из 68). В 6А классе качество знаний 63%; в 6Б классе – 25%, в 6В классе – 63%.

Параллель 7-х классов

В параллели 7-х классов на конец учебного года обучалось 70 учащихся. Классный руководитель 7А класса – Белгородская Марина Петровна, классный руководитель 7Б класса – Воронцова-Деркач Юлия Николаевна, классный руководитель 7В класса – Олейник Ольга Владимировна.

По итогам года в параллели 8 отличников (11%): в 7А классе – Сафошина Ксения, Шмыгарева Милана, в 7Б классе Геращенко Филипп, Ключева Арина, Соколова Таисия, Яковлев Михаил, в 7В классе – Быканов Егор, Толстова Анастасия.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 26 (37%): в 7А классе – 6, в 7Б классе – 12, в 7В классе – 8.

5 учеников (7%) в параллели имеют по одной отметке «3»: 7А класс Бобриков Даниил по русскому языку (учитель Белгородская М.П.), Масталярчук Александра по физике (учитель Попова Л.И.), 7Б класс – Капралова Нина по алгебре (учитель Димуша С.П.), 7В класс – Харакоз Каролина, Щепотина Виктория по алгебре (учитель Олейник О.В.).

В параллели 1 неуспевающий ученик – Подушкина Ксения по алгебре, геометрии (учитель Олейник О.В.), по информатике (учитель Коптева Д.К.).

В целом по параллели процент успеваемости 99%, качество успеваемости составляет 37% (34 человек из 70). В 7А классе качество знаний 35%; в 7Б классе – 64%, в 7В классе – 46%.

Параллель 8-х классов

В параллели 8-х классов на конец учебного года обучалось 44 учащихся.

Классный руководитель 8А класса – Ушакова Виктория Викторовна, классный руководитель 8Б класса – Коптева Дарья Константиновна.

По итогам года в параллели 2 отличника (5%): в 8А классе – Азарова Дарья, Таранова Анастасия.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 16 (36%): в 8А классе – 9, в 8Б классе – 7.

4 ученика (9%) в параллели имеют по одной отметке «3»: Ветров Дмитрий – 8А класс – по информатике (учитель Коптева Д.К.), Архипов Кирилл – 8Б класс - по химии (учитель Кель Л.В.), Куимова Кристина, Насирова Айсу – по географии (учитель Пустовалова Л.В.).

В параллели нет неуспевающих учеников.

В целом по параллели процент успеваемости 100%, качество успеваемости составляет 41% (18 человек из 44). В 8А классе качество знаний 48%; в 8Б классе – 34%,.

Параллель 9-х классов

В параллели 8-х классов на конец учебного года обучалось 55 учащихся.

Классный руководитель 9А класса – Чайкина Елена Владимировна, классный руководитель 9Б класса – Виноградова Наталья Владимировна, классный руководитель 9В класса – Киселева Наталия Геннадиевна.

По итогам года в параллели 5 отличников (9%): в 9А классе – Крючкова Софья, в 9Б классе – Берлова Екатерина, в 9В классе – Фарафонова Елизавета, Ильина Лилия, Калинин Артем. Эти дети получили аттестаты с отличием.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 15 (27%): в 9А классе – 8, в 9Б классе – 5, в 9В классе – 2.

2 учащихся (4%) имеют по одной отметке «3»: Козина Софья, Ланина Мария – 9Б класс по геометрии (учитель Просолупова Н.Г.).

В целом по параллели процент успеваемости 100%, качество успеваемости составляет 37% (20 человек из 55). В 9А классе качество знаний 53%; в 9Б классе – 26%, в 9В классе – 14%.

23 учащихся награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»:

Борисов Борис – по ОБЖ, биологии;

Дадонова Виталина – по черчению;

Зайцев София – по черчению;

Герчогло Никита – по черчению;

Мухин Савелий – по физической культуре, биологии;

Глушко Ярослав – по биологии;

Лесников Алексей – по биологии;

Петрухин Даниил – по биологии;

Теплов Артём – по ОБЖ;

Бердников Андрей – по физической культуре;

Чаплыгин Илья – по физической культуре, ОБЖ;

Черенова Петр – по физической культуре, ОБЖ;

Мельник Родион – по физической культуре, ОБЖ;

Карамышев Никита – по ОБЖ;
Кузнецов Даниил – по ОБЖ;
Майкина Вероника – по ОБЖ, черчению;
Мыльникова Полина – по английскому языку;
Захаров Иван – по черчению;
Козина Софья – по черчению;
Васьков Александр – по черчению;
Чернокур Кирилл – по черчению;
Тимофеева Ольга – по физической культуре;
Фадосюткии Иван – по технологии.

Среднее общее образование

Параллель 10-х классов

В параллели 10-х классов 44 учащихся: 24 ученика в 10А классе, 20 учеников в 10Б классе. На начало года было 45 учащихся. Геращенко Максим (10А класс) во втором полугодии перешёл в СОШ №14.

Классный руководитель 10А класса – Пустовалова Лариса Викторовна, классный руководитель 10Б класса – Кель Любовь Викторовна.

По итогам года в параллели 8 отличников (18%): Крештопова Алена, Мазур Снежана, Новак Дмитрий – 10А класс; Жиркова Анна, Илюшина Дарина, Решетникова Мария, Силаев Роман, Таценко Анна – 10Б класс. Динамика положительная (по результатам первого полугодия в параллели было 6 отличников).

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 24 (55%): в 10А классе – 13 (54%), в 10Б классе – 11 (55%).

В параллели есть учащиеся, имеющие по одной-две отметке «4»:

- 1) Костикова Дарья, 10Б класс, – по физике (учитель – Попова Л.И.);
- 2) Бурукина Софья, 10Б класс, – алгебра (учитель – Олейник О.В.)

В параллели 1 ученик имеет одну отметку «3»:

Марчук Данил, 10А класс, – химии (учитель – Кель Л.В.).

В целом по параллели процент обученности – 100%, качество успеваемости составляет 73% (32 человека из 44 занимаются на «4» и «5» вместе с отличниками): в 10А классе качество успеваемости – 67%, в 10Б классе – 80 %.

Параллель 11-х классов

В параллели 11-х классов 27 учащихся. Движения детей в течение года не было.

Классный руководитель 11А класса – Новикова Ольга Михайловна.

По итогам учебного года в параллели в классе 4 отличника: Виноградов Андрей, Гребнева Екатерина, Денисов Сергей, Жучков Петр. По итогам 10 класса было три отличника: Виноградов Андрей, Денисов Сергей, Жучков Петр.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в классе 10 (37%).

Четыре ученика имеют по одной отметке «4»:

- 1) Гудова Алина – по истории (учитель – Жила С.А.);
- 2) Орлова Оксана – по истории (учитель – Жила С.А.);
- 3) Солдатченкова Софья – по геометрии (учитель – Просолупова Н.Г.);
- 4) Юрасова Дарья – по алгебре (учитель – Олейник О.В.)

В параллели 1 ученик, имеющий одну отметку «3»: Кошкаров Егор – по алгебре (учитель – Олейник О.В.).

В целом по классу процент обученности – 100, качество успеваемости составляет 74%.

Таким образом, по итогам года из 531 ученика 2-11 классов 54 отличника (10%), 231 ученик занимается на «4» и «5» (44%), 31 ученик (9%) имеет по одной отметке «3», 263 ребёнка имеют отметки «3» (49%) и 6 учеников (12%) являются неуспевающими.

Результаты ВПР

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, предусматривающий развитие единого образовательного пространства в РФ, мониторинг введения ФГОС, формирование единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. В рамках ВПР осуществляется проверка наиболее значимых аспектов подготовки обучаемых как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

В МОУ «Лицей №5» были проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х классах. Работы проводились согласно графику проведения ВПР в 2023-2024 учебном году, разработанным образовательным учреждением.

Предмет	4 класс
Русский язык	40 чел.
Математика	41 чел.
Окружающий мир	41чел.

Анализ успеваемости и качества знаний ВПР

Класс	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык		
4	95%	63%
Математика		
4	98%	76%
Окружающий мир		
4	100%	85%

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу

Класс	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале (%)
Русский язык			
4	20%	63%	17%
Математика			
4	12%	68%	20%

Окружающий мир			
4	37%	34%	29%

**Статистика по отметкам
Русский язык**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35919	1583487	5.10	30.15	46.34	18.42
Курская обл.	452	11428	1.86	26.11	45.77	26.25
Железногорск	13	1215	1.73	23.05	48.64	26.58
МОУ «Лицей №5»		40	5, 00	32,50	37,50	25,00

**Статистика по отметкам
Математика**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35926	1599378	2.69	22.13	44.83	30.35
Курская обл.	452	11433	0.84	17.77	42.95	38.44
Железногорск	13	1205	0.50	13.36	43.49	42.66
МОУ «Лицей №5»		41	2,44	21,95	36,59	39,02

**Статистика по отметкам
Окружающий мир**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35853	1587984	1.04	18.24	55.24	25.48
Курская обл.	453	11237	0.14	13.55	54.40	31.90
Железногорск	13	1193	0.17	12.07	56.58	31.18
МОУ «Лицей №5»		41	0,00	14,63	68,29	17,07

Выводы:

Русский язык

Успеваемость по предмету составляет 95%, качество знаний – 63%. По русскому языку 2 обучающихся (5%) получили неудовлетворительные отметки, не справились с ВПР. 8 обучающихся (20%) написали работу ниже своего результата в журнале. 25 обучающихся (63%) подтвердили свои отметки, 7 человек (17%) написали работу выше своего результата в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации;

- умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного и с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение определять тему и главную мысль текста.

Математика

Успеваемость по предмету составляет 98%, качество – 76%. По математике 2 обучающихся (2%) получили неудовлетворительные отметки, не справились с ВПР. 28 обучающихся подтвердил свои отметки (68%), 5 человек (12%) написали работу ниже своего результата в журнале и 8 человек (20 %) получили отметку выше отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления.;
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- умение решать задачи в 3–4 действия.

Окружающий мир

Успеваемость по предмету составляет 100%, при этом наблюдается высокий показатель качества знаний – 85%. 14 обучающихся подтвердил свои отметки (34%), 15 человек (37%) написали работу ниже своего результата в журнале и 12 человек (29%) получили отметку выше отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;
- уметь обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;
- сравнение между собой объектов, описанных в тексте, выделение 2-3 существенных признака;
- уметь проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных).

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МОУ «Лицей № 5» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5-8 классах. Назначение ВПР в 5-8х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, химии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся этих классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 5-8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Количественный состав участников ВПР в 2023-2024 учебном году

Предмет	5	6	7	8
Русский язык	63	65	65	40
Математика	62	66	62	39
Биология	64	43	38	18
История	61	23	22	20
География		23	18	19
Обществознание		40	20	
Физика			21	19

Анализ успеваемости и качества знаний ВПР

Класс	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык		
5	89%	40%
6	94%	45%
7	83%	41%
8	70%	36%
Математика		
5	84%	58%
6	73%	42%
7	95%	48%
8		
Биология		
5	97%	47%
6	84%	47%
7	84%	50%
8	100%	55%
История		
5	100%	52%
6	100%	78%
7	100%	69%
8	95%	35%
География		
6	100%	87%
7	94%	50%
8	100%	47%
Обществознание		
6	100%	63%
7	100%	85%
8		
Физика		

7	95%	81%
8	95%	63%

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу

Класс	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале (%)
Русский язык			
5	22%	78%	0%
6	26%	69%	5%
7	36%	60%	4%
8	55%	40%	5%
Математика			
5	36%	56%	8%
6	62%	30%	8%
7	63%	35%	2%
Биология			
5	75%	25%	0%
6	79%	21%	0%
7	81%	16%	3%
8	72%	22%	6%
История			
5	28%	72%	0%
6	30%	61%	9%
7	30%	52%	18%
8	50%	50%	
География			
6	18%	52%	30%
8	5%	84%	11%
Обществознание			
6	35%	65%	0%
7	15%	80%	5%
8			
Физика			
7	50%	50%	0%
8	16%	52%	32%

Русский язык

Успеваемость по предмету ни в одной параллели не является 100%, при этом следует отметить, что качество знаний по предмету среди 5-8-х классов составляет менее 50%. В параллели 5-х классов обучающиеся подтвердили свой результат в сравнении с триместровой отметкой 78% учащихся. В параллели 8-х классов высокая доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметок в журнале (55%).

5 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35276	1568310	10.88	39.20	36.23	13.69
Курская обл.	451	11522	6.14	39.03	37.42	17.40
Железнодорожск	13	1176	9.03	38.27	37.78	14.92
МОУ «Лицей №5»		63	11,11	49,21	33,33	6,35

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- приобретение опыта использования в речевой практике при создании письменных высказываний; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

6 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35283	1470159	12.50	40.67	36.26	10.58
Курская обл.	442	10928	8.13	39.38	37.40	15.10
Железнодорожск	13	1161	14.47	41.86	31.52	12.14
МОУ «Лицей №5»		65	6,15	52,31	27,69	13,85

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);
- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
- соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим существительными в именительном падеже;
- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

7 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35351	1434888	12.42	44.93	34.56	8.09
Курская обл.	451	10513	7.58	42.78	38.74	10.89
Железногорск	13	1173	11.34	41.77	36.57	10.32
МОУ «Лицей №5»		65	16,92	41,54	38,46	3,08

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм текста;
- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);
- владеть навыками различных ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

8 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35482	1383643	14.44	38.05	38.28	9.22
Курская обл.	449	10178	8.23	36.43	42.55	12.78
Железногорск	14	1086	16.39	35.08	37.94	10.59
МОУ «Лицей №5»		40	30,00	35,00	27,50	7,50

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;
- опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

Математика

Успеваемость по предмету в параллелях 5-8-х классов составляет менее 90%, качество знаний низкое. Только в параллели 5классов качество составляет 58%.

В параллели 5 классов 56% обучающихся подтвердили свои результаты. Их отметки по ВПР совпадают с их отметкой в журнале.

5 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35278	1571269	7.82	36.02	39.46	16.70
Курская обл.	451	11352	4.41	34.77	40.19	20.63
Железногорск	13	1194	7.71	35.68	37.19	19.43
МОУ «Лицей №5»		62	16,13	25,81	48,39	9,68

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него;
- находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

6 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35291	1470369	10.58	47.15	34.40	7.88
Курская обл.	442	10835	5.06	43.91	39.96	11.08
Железногорск	13	1168	8.65	46.75	35.27	9.33
МОУ «Лицей №5»		66	27,27	42,42	24,24	6,06

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений; оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар;
- изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки; овладение символьным языком алгебры;
- оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа; умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

7 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
--------------------------	------------------	--------------------------	----------	----------	----------	----------

Вся выборка	35228	1408634	9.16	49.64	31.83	9.37
Курская обл.	451	10293	3.53	47.06	36.13	13.27
Железногорск	13	1115	4.11	49.63	32.80	13.46
МОУ «Лицей №5»		62	4,84	46,77	35,48	12,90

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем;
- оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) простые и сложные задачи разных типов;
- выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

8 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35322	1351776	9.16	56.45	30.21	4.18
Курская обл.	449	10105	3.24	51.15	38.58	7.03
Железногорск	14	1057	2.85	57.27	35.17	4.72
МОУ «Лицей №5»		39	0.00	0.00	0.00	0.00

Биология

Успеваемость по предмету среди 5-7-х классов составляет менее 90%, при этом отмечается низкое качество знаний по предмету. Только в параллели 8-х классов успеваемость составляет 100% и качество обучения 55%. У большинства учащихся отметки по ВПР ниже их отметок в журнале.

5 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35192	1549857	6.48	36.61	42.24	14.67
Курская обл.	450	11238	3.01	31.55	45.01	20.43
Железногорск	13	1163	4.21	39.29	41.19	15.31
МОУ «Лицей №5»		64	3,13	50,00	31,25	15,63

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования; раскрывать роль биологии в практической деятельности людей;
- жизнедеятельность цветковых растений;

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости.

6 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21951	609198	8.38	41.42	38.85	11.36
Курская обл.	232	4344	3.15	33.89	42.68	20.28
Железнодорожск	9	448	5.13	34.38	44.64	15.85
МОУ «Лицей №5»		43	16,28	37,21	41,86	4,65

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, Исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов;
- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

7 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	20333	540602	7.42	41.31	36.27	15.00
Курская обл.	152	2448	1.63	32.56	40.81	25.00
Железнодорожск	7	341	3.52	33.14	38.12	25.22
МОУ «Лицей №5»		38	15,79	34,21	42,11	7,89

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- классификация организмов, принципы классификации, одноклеточные и многоклеточные организмы;
- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения; значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека;
- умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в

результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

8 класс **Статистика по отметкам**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	11964	247687	5.45	43.03	39.33	12.19
Курская обл.	94	1347	0.59	34.67	46.03	18.71
Железногорск	6	214	0.00	19.63	50.93	29.44
МОУ «Лицей №5»		18	0,00	44,44	33,33	22,22

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- общие свойства организмов и их проявление у животных, осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям;
- использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач;
- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе;
- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности, делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

История

Успеваемость по предмету среди учащихся 5-7-х классов - 100%, качество знаний более 60%. Большинство обучающихся подтвердили отметку в журнале отметкой за ВПР - 60% всех учащихся. Следует отметить, что в параллели 8-х классов успеваемость – 95%, качество составляет – 35%. Количество учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале составляют 50%.

5 класс **Статистика по отметкам**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35207	1552192	5.53	36.20	40.42	17.86
Курская обл.	449	10976	2.51	30.64	42.10	24.74
Железногорск	13	1143	2.71	35.26	41.73	20.30
МОУ «Лицей №5»		61	0,00	47,54	49,18	3,28

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности;
- реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

6 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26362	726624	4.55	43.24	38.55	13.66
Курская обл.	282	5142	1.28	33.78	41.52	23.42
Железнодорожск	13	526	1.33	43.35	40.68	14.64
МОУ «Лицей №5»		23	0,00	21,74	73,91	4,35

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

7 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21608	479710	5.39	40.87	37.96	15.77
Курская обл.	235	3536	1.02	28.00	41.71	29.27
Железнодорожск	12	457	1.31	27.35	40.70	30.63
МОУ «Лицей №5»		22	0.00	31.82	54.55	13.64

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;
- способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

8 класс
Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21572	462535	5.18	40.53	38.93	15.36
Курская обл.	224	3445	1.19	29.84	44.35	24.62
Железнодорожск	13	363	1.38	25.62	42.70	30.30
МОУ «Лицей №5»		20	5.00	60.00	20.00	15.00

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее

социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, использовать историческую карту как источник информации о границах России и государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации.

Обществознание

Учащиеся 6 и 7 классов показывают 100%-успеваемость, при этом высокий процент качества знаний - 85%. При этом подтвердили свои отметки в 6 классах - 65% учащихся, а в 7 классах – 80% обучающихся. В 7 – классах 5% обучающихся получили отметку за ВПР выше отметки в журнале.

6 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26523	727371	5.63	38.44	40.55	15.38
Курская обл.	310	5481	3.01	35.76	40.78	20.45
Железногорск	13	617	2.92	40.84	38.57	17.67
МОУ «Лицей №5»		40	0.00	37.50	57.50	5.00

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

7 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21654	480370	8.96	41.75	38.32	10.96
Курская обл.	214	3246	5.61	38.45	41.37	14.57
Железногорск	12	340	11.76	40.59	37.06	10.59
МОУ «Лицей №5»		20	0.00	15.00	50.00	35.00

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей;

- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные;

- в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека, выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов.

География

Успеваемость по предмету среди учащихся 6 и 8-х и классов составляет 100%, отмечается высокое качество знаний в 6-х классах- 76%. В параллели 6-х классов 76% обучающихся подтвердили свои отметки, 19 % учащихся получили отметку за ВПР выше отметки в журнале и лишь 5% - ниже.

6 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26507	732035	3.47	37.99	45.33	13.21
Курская обл.	283	5199	1.48	33.24	47.24	18.04
Железногорск	13	571	2.10	38.88	45.18	13.84
МОУ «Лицей №5»		23	0.00	13.04	65.22	21.74

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач;
- умение применять географическое мышление в познавательной практике.

7 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	20967	466884	10.00	50.33	31.57	8.11
Курская обл.	233	3338	3.36	44.16	38.98	13.51
Железногорск	13	376	6.91	54.52	31.65	6.91
МОУ «Лицей №5»		18	5.56	44.44	44.44	5.56

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию;
- умения ориентироваться в источниках географической информации; выявлять взаимодополняющую географическую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве;

- умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств, различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий.

8 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	20990	451530	8.68	47.53	34.85	8.94
Курская обл.	234	3310	2.51	38.37	45.20	13.93
Железногорск	13	358	3.35	46.37	41.62	8.66
МОУ «Лицей №5»		19	0.00	52.63	42.11	5.26

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию;
- умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации;
- умения применять географическое мышление в познавательной практике;
- умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

Физика

Успеваемость по предмету в 7-8-х классах составляет 95%, качество знаний в 7-х классах более 80%, а в 8 – классах более 60%. Подтвердили свою отметку 50% учащихся в 7-х классах, 52% в 8-х классах. 32 % учащихся 8-х классов получили отметку за ВПР выше отметки в журнале.

7 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26427	699823	8.43	45.32	34.58	11.67
Курская обл.	288	5004	2.12	40.01	38.23	19.64
Железногорск	13	591	3.55	44.33	34.18	17.94
МОУ «Лицей №5»		21	4.76	14.29	33.33	47.62

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия,

потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

8 класс

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21373	452346	8.72	46.79	34.31	10.18
Курская обл.	227	3134	2.46	41.74	37.81	18.00
Железногорск	13	359	3.34	45.96	35.38	15.32
МОУ «Лицей №5»		19	5.26	31.58	42.11	21.05

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр);

- решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

В МОУ «Лицей №5» были проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 11-х классах. Работы проводились согласно графику проведения ВПР в 2023-2024 учебном году, разработанным образовательным учреждением.

Результаты ВПР оказались особенно высокими по истории, географии и химии, что объясняется серьезной методической работой в школе, работой методических объединений по вопросам подготовки к ВПР. Учителя-предметники занимались планомерной и качественной подготовкой обучающихся в течение учебного года. В поурочное планирование по ряду предметов были включены сами задания и их аналоги из демоверсии ВПР, размещенные на электронном ресурсе системе "ФИС ОКО", текущие контрольные работы по ряду предметов также включали задания-аналоги. Администрация лицея осуществляла контроль по подготовке обучающихся к ВПР.

Количественный состав участников ВПР в 2023-2024 учебном году

Предмет	11 класс
Биология	9 чел.
История	6 чел.
География	6 чел.
Химия	4 чел.
Физика	2 чел.

Анализ успеваемости и качества знаний ВПР

Класс	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Биология		
11	67%	33%
История		
11	100%	100%
География		
11	100%	100%
Химия		
11	100%	75%
Физика		
11	100%	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу

Класс	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале (%)
Биология			
11	78%	22%	0%
История			
11	50%	50%	0%
География			
11	17%	50%	33%
Химия			
11	50%	50%	0%

Физика			
11	50%	0%	50%

**Статистика по отметкам
Биология**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	10754	143873	2,06	22,53	46, 83	28,55
Курская обл.	128	1231	0,41	10,56	46,47	42,57
Железногорск	6	36	8,33	27,78	47,22	16,67
МОУ «Лицей №5»		9	33,33	33,33	33,33	0,00

Выводы:

Успеваемость по предмету составляет 67%, качество знаний – 33%. 2 обучающихся (22%) подтвердили свои отметки и 7 человека (78%) написали работу ниже своего результата в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности;
- знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура);
- уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов;
- знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина);
- знать/понимать учение В.И. Вернадского о биосфере;
- знать/понимать сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости;
- уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

**Статистика по отметкам
История**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	12618	202470	1,92	20,98	47,72	29,38
Курская обл.	136	1509	0,00	9,28	44,73	45,99
Железногорск	7	99	0,00	12,12	53,54	34,34
МОУ «Лицей №5»		6	0,00	0,00	66,67	33,33

Успеваемость по предмету составляет 100%, показатель качества знаний – 100%. Трое обучающихся подтвердили свои отметки (50%), 3 человека (50%) написали работу ниже своего результата в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- знание истории родного края;
- умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- знать/понимать основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории;
- знать/понимать периодизацию всемирной и отечественной истории;
- знать/понимать историческую обусловленность современных общественных процессов;
- знать/понимать особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Статистика по отметкам География

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	11653	167894	1,25	19,25	49,65	29,84
Курская обл.	222	2297	0,35	8,40	42,93	48,32
Железногорск	11	250	1,20	10,00	44,40	44,44
МОУ «Лицей №5»		6	0,00	0,00	16,67	83,33

Успеваемость по предмету составляет 100%, также отмечается высокое качество знаний - 100%. Трое учащихся подтвердили свои отметки (50%), 1 обучающийся (17%) написал работу ниже своего результата в журнале, 2 (33%) обучающихся получили отметку за ВПР выше отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений
- знать/понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

Статистика по отметкам Химия

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	8457	116	2,53	29,66	45,27	22,54
Курская обл.	114	1222	0,33	14,48	48,20	36,99
Железногорск	7	50	2,00	28,00	50,00	20,00
МОУ «Лицей №5»		4	0,00	25,00	75,00	00,00

Успеваемость 100%, качество знаний - 75%. Подтвердили свои отметки 2 человека (50%) и 2 обучающихся (50%) написали работу ниже отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных);
- уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения);
- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.

Статистика по отметкам Физика

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	9368	131463	2,18	33,00	44,46	20,36
Курская обл.	107	1203	0,58	15,53	46,47	37,41
Железногорск	5	51	0,00	21,57	45,10	33,33
МОУ «Лицей №5»		2	0,00	50,00	00,00	50,00

Успеваемость по предмету - 100%, качество знаний - 50%. 1 обучающийся (50%) получил отметку выше, чем отметка в журнале и 1 учащийся (50%) получил отметку ниже, чем отметка в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- знать/понимать смысл физических понятий;
- уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;
- уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;
- уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях;
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;
- уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Защита индивидуального проекта

В соответствии с основной образовательной программой среднего общего образования, утверждённой приказом №1-486 от 26 апреля 2024 года была проведена итоговая аттестация учащихся 10 классов в форме защиты индивидуальных проектов. Большинство выпускников защищали проекты по темам, соответствующим профилю обучения. 31 учащийся из 44 (70%) показали высокий уровень метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (набрали 45 и более

баллов из 51 возможного); 7 человек (16%) показали повышенный уровень (36-44 балла); 6 учеников (14%) продемонстрировали базовый уровень метапредметных результатов.

По результатам защиты проектов составлен итоговый протокол, издан приказ, составлена электронная база итоговых проектов выпускников 2024 года.

Результаты участия учеников в конкурсах и олимпиадах

Работа с одаренными детьми и обучаемыми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги ориентируют школьников на практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом, решение исследовательских задач.

Работа с одаренными детьми ведется через индивидуальную работу (консультации), участие в предметных и внеклассных конкурсах различных уровней, интеллектуальные игры, развитие проектных методов, использование компьютерной техники и Интернета, чествование призеров и победителей на школьном мероприятии «Звезды лица».

Хорошим показателем является постоянное увеличение количества участников и призеров различных предметных конкурсов и олимпиад.

Победители и призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2024 года

1	русский язык	Романова	Елизавета	призёр	4	Малышева О.Н.
2	русский язык	Артемкова	Ксения	призёр	5	Киселева Н.Г.
3	русский язык	Быканова	Полина	призёр	5	Киселева Н.Г.
4	русский язык	Залетова	Ксения	призёр	6	Белгородская М.П.
5	русский язык	Азарова	Дарья	призер	9	Новикова О.М.
6	русский язык	Таранова	Анастасия	призёр	9	Новикова О.М.
7	ОБЖ	Яковлев	Михаил	призер	8	Крюков А.И.
8	ОБЖ	Соколова	Таисия	призер	8	Крюков А.И.
9	ОБЖ	Клюева	Арина	призер	8	Крюков А.И.
10	ОБЖ	Азарова	Дарья	призер	9	Крюков А.И.
11	ОБЖ	Булгаков	Дмитрий	призёр	9	Крюков А.И.
12	ОБЖ	Майкина	Вероника	призёр	10	Крюков А.И.
13	ОБЖ	Соколова	Дарья	победитель	11	Крюков А.И.
14	ОБЖ	Метревели	Кирилл	призёр	11	Крюков А.И.
15	литература	Титков	Павел	призёр	7	Киселева Н.Г.
16	литература	Яковлев	Михаил	призёр	8	Соболева М.А.
17	литература	Азарова	Дарья	победитель	9	Новикова О.М.
18	литература	Крючкова	Софья	призёр	10	Киселева Н.Г.
19	история	Яковлев	Михаил	призер	8	Воронцова-Деркач Ю.Н.
20	история	Крючкова	Софья	призёр	10	Стародумова Л.Ю.
21	английский язык	Мыльникова	Полина	призёр	10	Ушакова В.В.
22	английский язык	Новак	Дмитрий	призёр	11	Ушакова В.В.
23	английский язык	Бурукина	Софья	призёр	11	Ушакова В.В.
24	география	Таценко	Анна	призёр	11	Пустовалова Л.В.
25	география	Крючкова	Софья	победитель	10	Пустовалова Л.В.
26	математика	Геращенко	Филипп	призёр	8	Димуша С.П.
27	физическая культура	Мазур	Снежана	призёр	11	Холобцева С.В.
28	труд(технология)	Ушаков	Виктор	призёр	8	Крюков А.И.

29	труд(технология)	Фарафонова	Елизавета	победитель	10	Мартыничева Л.А.
30	труд(технология)	Ободеев	Константин	призёр	9	Крюков А.И.
31	физика	Ушаков	Виктор	призёр	8	Попова Л.И.
32	черчение	Таранова	Анастасия	призёр	9	Чайкина Е.В.
33	черчение	Клопова	Евгения	призёр	9	Чайкина Е.В.
34	черчение	Ушаков	Виктор	призёр	8	Чайкина Е.В.
35	черчение	Ветров	Дмитрий	призёр	9	Чайкина Е.В.
36	черчение	Азарова	Дарья	призёр	9	Чайкина Е.В.
37	черчение	Бурукина	Софья	призёр	11	Чайкина Е.В.
38	черчение	Левкова	Полина	призёр	11	Чайкина Е.В.
39	черчение	Фарафонова	Елизавета	призёр	10	Чайкина Е.В.
40	черчение	Благочевская	Софья	призёр	10	Чайкина Е.В.
41	черчение	Берлова	Екатерина	призёр	10	Чайкина Е.В.
42	черчение	Чернокур	Кирилл	призёр	10	Чайкина Е.В.
43	черчение	Беседин	Вячеслав	призёр	10	Чайкина Е.В.
44	ОПК	Щербаков	Антон	призер	9	Новикова О.М.

Призёры регионального тура ВсОШ 2024 года

№	предмет	ФИ	класс	статус	учитель
1	русский язык	Денисов Сергей	11	призёр	Новикова О.М.
2	литература	Крючкова Софья	9	призёр	Киселева Н.Г.
3	география	Таценко Анна	10	призёр	Пустовалова Л.В.
4	право	Жиркова Анна	10	победитель	Шкутова М.Н.
5	физическая культура	Мазур Снежанна	10	призёр	Холобцева С.В.
6	технология	Фарафонова Елизавета	9	призёр	Мартыничева Л.А.
7	русский язык	Яковлев Михаил	7	призёр	Соболева М.А.
8	русский язык	Толстова Анастасия	7	призёр	Белгородская М.П.
9	краеведение	Фарафонова Елизавета	9	победитель	Пустовалова Л.В.
10	краеведение	Ильина Лилия	9	призёр	Пустовалова Л.В.
11	черчение	Бурукина Софья	10	призёр	Чайкина Е.В.
12	черчение	Бугай Олеся	10	призёр	Чайкина Е.В.
13	ОПК	Щербаков Антон	8	призёр	Новикова О.М.
14	математика	Шеко Даниил	6	призёр	Верютина Ю.А.

**Количество призовых мест, занятых учащимися общеобразовательных учреждений
в интеллектуально-познавательных конкурсах, фестивалях, олимпиадах**

1-4 классы

Победители регионального, всероссийского, международного уровней	Призеры регионального, всероссийского, международного уровней
15 баллов (за каждое место)	10 баллов (за каждое место)
<u>Всероссийская олимпиада по английскому языку Учи.ру</u> Анастасия Миргородская – 1 «А» Дарья Кичигина - 1 «А» Дмитрий Смагин - 1 «А» Милана Дмитриева – 1 «А» София Шакина – 1 «А» Софья Федотова – 1 «Б» Виктория Хромычкина – 2 «А» Александр Королев – 2 «Б» Марта Жаврюкова – 2 «Б» Яна Новикова – 2 «Б» Сабина Мирзаева – 2 «В» Михаил Петриков – 2 «В» Ульяна Пантюшина – 4 «А» <u>Всероссийская краеведческая онлайн-викторина «Открываем Курскую область» (Учи.ру)</u> 1 «А» - 9 победителей 1 «Б» - 13 победителей 2 «А» - 6 победителей 2 «Б» - 10 победителей 2 «В» - 7 победителей 3 «А» - 7 победителей 3 «Б» - 11 победителей 4 «А» - 7 победителей 4 «Б» - 3 победителя <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» (Учи.ру)</u> 1 «А» - 9 победителей 1 «Б» - 6 победителей 2 «А» - 5 победителей 2 «Б» - 5 победителей 2 «В» - 5 победителей 3 «А» - 8 победителей 3 «Б» - 13 победителей 4 «А» - 6 победителей 4 «Б» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Наука вокруг нас» (Учи.ру)</u> 1 «А» - 8 победителей 1 «Б» - 6 победителей	

2 «А» - 6 победителей
2 «Б» - 3 победителя
2 «В» - 9 победителей
3 «А» - 4 победителя
3 «Б» - 4 победителя
4 «А» - 2 победителя
4 «Б» - 1 победитель

**Всероссийская онлайн-олимпиада
«Культура вокруг нас» (Учи.ру)**

1 «А» - 9 победителей
1 «Б» - 7 победителей
2 «А» - 6 победителей
2 «Б» - 6 победителей
2 «В» - 4 победителя
3 «А» - 11 победителей
3 «Б» - 9 победителей
4 «А» - 6 победителей
4 «Б» - 1 победитель

**Всероссийская онлайн-олимпиада
«Безопасный интернет» (Учи.ру)**

1 «А» - 12 победителей
1 «Б» - 6 победителей
2 «А» - 5 победителей
2 «Б» - 5 победителей
2 «В» - 5 победителя
3 «А» - 9 победителей
3 «Б» - 8 победителей
4 «А» - 2 победителя
4 «Б» - 1 победитель

**Всероссийская онлайн-олимпиада по
математике (Учи.ру)**

1 «А» - 12 победителей
1 «Б» - 6 победителей
2 «А» - 6 победителей
2 «Б» - 7 победителей
2 «В» - 8 победителя
3 «А» - 10 победителей
3 «Б» - 3 победителя
4 «А» - 2 победителя
4 «Б» - 1 победитель

**Всероссийская онлайн-олимпиада по
окружающему миру и экологии (Учи.ру)**

1 «А» - 9 победителей
1 «Б» - 2 победителя
2 «А» - 10 победителей
2 «Б» - 10 победителей
2 «В» - 6 победителя
3 «А» - 6 победителей

3 «Б» - 8 победителей 4 «А» - 4 победителя 4 «Б» - 4 победителя <u>Всероссийская онлайн-олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству (Учи.ру)</u> 1 «А» - 11 победителей 1 «Б» - 5 победителей 2 «А» - 2 победителя 2 «Б» - 11 победителей 3 «А» - 1 победитель 3 «Б» - 2 победителя 4 «А» - 1 победитель 4 «Б» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Ближе к Дальнему» (Учи.ру)</u> 1 «А» - 11 победителей 1 «Б» - 1 победитель 2 «А» - 11 победителей 2 «Б» - 9 победителей 2 «В» - 2 победителя 3 «А» - 1 победитель 3 «Б» - 2 победителя	
--	--

5-11 классы

Победители регионального, всероссийского, международного уровней	Призеры регионального, всероссийского, международного уровней	Победители и призеры муниципального уровня
Международная онлайн-олимпиада Учи.Ру – 12 победителей и 15 призеров.	Областной конкурс “Внуки о войне” Азарова Дарья – дипломант 2 степени; Семенов Дмитрий - дипломант 2 степени	Пустовалова Л.В. Городской фестиваль проектно-исследовательских работ «Шаг в будущее» Панов Борис, 10 класс – первое место
		Кушнарева И.С. Городской экологический слет Мухин Савелий, 9 класс – победитель
<u>Учи.ру по английскому языку</u> Софья Крючкова – 9 «А» <u>Всероссийская краеведческая онлайн-викторина «Открываем Курскую область» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 11 победителей 5 «Б» - 5 победителей		Арюпина Т. С. 1. Конкурс “Ребенок года” Фарафонова Елизавета – призер 2. Городская игра “Расправь крылья” - 1 место

5 «В» - 12 победителей 6 «В» - 11 победителей 7 «А» - 7 победителей 7 «Б» - 6 победителей 8 «А» - 11 победителей 9 «А» - 8 победителей 9 «В» - 2 победителя <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 2 победителя 5 «Б» - 4 победителя 5 «В» - 1 победитель 6 «В» - 7 победителей 7 «А» - 9 победителей 7 «Б» - 2 победителя 9 «А» - 5 победителей 9 «В» - 3 победителя <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Наука вокруг нас» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 3 победителя 5 «Б» - 3 победителя 5 «В» - 1 победитель 6 «А» - 5 победителей 6 «Б» - 3 победителя 6 «В» - 3 победителя 7 «А» - 5 победителей 7 «Б» - 1 победитель 9 «А» - 4 победителя 9 «Б» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Культура вокруг нас» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 10 победителей 5 «Б» - 6 победителей 5 «В» - 1 победитель 6 «А» - 5 победителей 6 «В» - 9 победителей 7 «А» - 6 победителей 7 «Б» - 1 победитель 7 «В» - 1 победитель 8 «Б» - 3 победителя 9 «А» - 5 победителей 9 «Б» - 1 победитель 9 «В» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасный</u>		3. Конкурс “Время, вперед” Фарафонова Елизавета, Яковлев Михаил - Гран-при; Ободеев Константин, Васильева Валерия -1 место. 4. Конкурс “Краски моего лета” Киселева Виктория- 1 место Гофман Александра - 1 место Толибжанова Таисия, Фарафонова Елизавета - 3 место 5. Конкурс “Я-волонтер 2024” Толибжанова Таисия Муродова Шукрона Назарова Мария Булгаков Дмитрий Ободеев Константин Рожкова Милана Тюленева Ксения Васильева Валерия Глотова Юлия -1 место 6. Конкурс “Здоровым быть модно” - 2 место. Воронцова-Деркач Ю.Н. 1. Городская интеллектуально-познавательная игра «Мы едины» - победитель. 2. Городская интеллектуально-познавательная игра «Мой Железногорск» - победитель. 3. Городская интеллектуально-познавательная игра «Герои Отечества» - 2
--	--	--

<u>интернет» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 9 победителей 5 «Б» - 6 победителей 5 «В» - 1 победитель 6 «А» - 4 победителя 6 «Б» - 2 победителя 6 «В» - 14 победителей 7 «А» - 8 победителей 9 «А» - 2 победителя 9 «Б» - 3 победителя 9 «В» - 4 победителя <u>Всероссийская онлайн-олимпиада по математике (Учи.ру)</u> 5 «А» - 8 победителей 5 «Б» - 2 победителя 6 «А» - 1 победитель 6 «В» - 5 победителей 7 «А» - 2 победителя 7 «В» - 1 победитель 9 «А» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру и экологии (Учи.ру)</u> 5 «А» - 1 победитель 5 «Б» - 1 победитель 5 «В» - 1 победитель 6 «А» - 1 победитель 7 «А» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству (Учи.ру)</u> 5 «А» - 8 победителей 5 «Б» - 8 победителей 6 «Б» - 1 победитель 6 «В» - 9 победителей 7 «А» - 4 победителя 7 «Б» - 1 победитель <u>Всероссийская онлайн-олимпиада «Ближе к Дальнему» (Учи.ру)</u> 5 «А» - 1 победитель 6 «В» - 1 победитель		место. 4. Городская настольная интеллектуальная игра «Великая Отечественная война» - Яковлев Михаил, 2 место
Всероссийский конкурс “Знай наших: Его имя-Герой” Лебедев Андрей – призер		

**Результаты участия обучающихся в творческих конкурсах, выставках, фестивалях
на всероссийском, региональном, муниципальном уровнях**

Победители регионального, всероссийского, международного уровней	Призеры регионального, всероссийского, международного уровней	Победители и призеры муниципального уровня
Участники всероссийского конкурса сочинений «О чем говорят картины» - 16 обучающихся	Коллектив театра-студии «Начало» - диплом II степени в региональном фестивале школьных театров общеобразовательных организаций Курской области, посвящённого Всемирному дню театра (руководитель Соболева М.А.)	Коллектив театра-студии «Начало» - победитель в номинации «За яркое сценическое воплощение классической драматургии» в городском фестивале школьных театральных коллективов «Мой театр» (руководитель Соболева М.А.)
Участники фестиваля сочинений РусФест (15 обучающихся)	Региональный этап Всероссийского конкурса детских рисунков «Спорт глазами детей», Таранова Анастасия, II место.	Малышева О. Н., Молокоедова Л. И. Городская интеллектуально-познавательная игра «В гостях у природы» - команда 3 классов призер (3 место)
		Иванова Н.Н., Гофман Т. В. Городская игра по правилам дорожного движения среди учащихся 4 –х классов «Город – наш дом, в нем по правилам живем» – призер 3 место.
Всероссийский конкурс творческих работ посвященный безопасности дорожного движения «Правила дорожные – важные, не сложные!» (организованный Центром гражданских и молодежных инициатив «Идея», г. Оренбург), - Мануйлова Ксения, победитель.		Территориальный этап областного массового мероприятия «Областной конкурс «Свет Рождества» среди обучающихся образовательных организаций г. Железногорска (рук. Чайкина Е.В.): Локтионова Яна– I место, Чернова Диана. – II мест
		Муниципальный этап областного конкурса детско-юношеского творчества по

		противопожарной и аварийно-спасательной тематике «НЕОПАЛИМАЯ КУПИНА» среди обучающихся образовательных организаций г. Железнодорожска (рук. Чайкина Е.В.): Степанова Анна - I место, Фарафонова Е. – II место, Жаврюков Захар – II место, Емашева Майя – III место.
		Территориальный этап областного массового мероприятия «Областной конкурс рисунков по правилам дорожного движения «Детству безопасные дороги» среди обучающихся образовательных организаций г. Железнодорожска (рук. Чайкина Е.В.): Лозова Инга – I место.
		Городское массовое мероприятие «Конкурс художественного творчества «Русь православная» среди обучающихся образовательных организаций г. Железнодорожска: • Староверова Елена – III место (рук. Чайкина Е.В.); Бурукина Любовь – III место (рук. Мартыничева Л.А.)
		Городской конкурс детского рисунка «Благоустройство глазами детей» (рук. Чайкина Е.В.): Усова Мария - II место.
		Муниципальный этап областного конкурса детского рисунка «Армия глазами детей» (рук. Чайкина Е.В.);

		Лозова Инга – I место, Ильина Алина – I место, Чернова Диана. – II место.
		Муниципальный этап областного конкурса детского рисунка «Армия глазами детей» (рук. Малышева О. Н.); Лысикова Яна – III место Будникова Ульяна - III место
		Муниципальный этап XX Международного литературно-художественного конкурса для детей и юношества «Гренадёры, вперед!» (рук. Чайкина Е.В.); Косицкая София – I место, Федорова София – I место, Чернова Диана - I место, Лозова Инга – II место.
		Городское массовое мероприятие «Конкурс декоративно-прикладного творчества» среди обучающихся 5-11 классов общеобразовательных организаций, посвященного Году семьи (рук. Мартыничева Л.А.) I место: 1. Фарафонова Елизавета 2. Фарафонова Елизавета 3. Аникеева Ксения 4. Дадонова Виталина 5. Чумакова Ольга 6. Азарова Дарья 7. Титяева Полина 8. Кононова Вероника 9. Кононова Вероника II место: 1. Устюгова Анастасия. 2. Ровнова Алиса 3. Колоницкая Анна 4. Литвинова Ксения 5. Мартакова Софья

		6. Кононова Вероника III место: 1. Лозова Инга 2. Фоменкоова Валерия
		Выставка технического творчества: Борзенков Андрей - призёр; Захаров Денис - призёр.

Результаты участия общеобразовательных учреждений в спортивных соревнованиях:

Победитель или призер Всероссийского уровня	Победитель или призер регионального уровня	1 место муниципального уровня	2-3 место муниципального уровня	Участие регионального и муниципального уровня
		Военно-прикладное троеборье: личный зачет «Разборка - сборка АК» Ляхов Матвей 11а - 1 место	Безопасное колесо: «Фигурное вождение велосипеда», «Основы безопасности жизнедеятельности» Кучеряева Алексия - 3 место, МириевТурал - 3 место Лукошкин Павел - 2 место Рыбкина Татьяна - 2 место	Военно-прикладное троеборье: общеконандное 3 место; номинация «Разборка - сборка АК» - 2 командное место
			Спартакиада школьников лыжные гонки – 2 место; плавание девушки – 2 место; плавание юноши - 3 место; настольный теннис – 3 девушки - 3 место;	Спартакиада школьников футбол – 12 место; легкоатлетический кросс – 9 место; волейбол девушки – 8 место; волейбол юноши – 13 место; баскетбол – юноши – 8 место; настольный

				теннис юноши – 8 место
			Осенние военно-спортивные соревнования среди военно-спортивных клубов (объединений) 3 командное место в номинациях: «Разборка - сборка АК», «Подтягивание» Ляхов Матвей – 3 место в личном зачете	Турнир по баскетболу памяти А. Макарова
			Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы (средний возраст) – 2 место	
			Президентские состязания 6 класс (спортивное многоборье) – 3 место; Сахаров Никита – 2 место в личном первенстве	
			Соревнования по плаванию Харитонов Д. – 2 место	
		Лыжные соревнования Ляхов М. – 1 место	Лыжные соревнования • Ветров А. – 2 место; • Ильина А. – 3 место	
			Президентские спортивные игры (юноши): • 3 место в легкоатлетической эстафете; • 3 место в	

			легкой атлетике; • 3 место в легкоатлетическом двоеборье	
--	--	--	---	--

Участие в испытаниях ВФСК ГТО	Результативность участия в ВФСК ГТО		
	Золотой значок	Серебряный значок	Бронзовый значок
57 человек	Холобцев Алексей	Герчогло Ярослав	Фомина Кира
	Ободеев Константин	Гришин Глеб	Крюкова Маргарита
	Орлов Марк	Чекалин Михаил	Зверев Кирилл
	Толстова Анастасия	Никифоров Максим	
	Степанюченков Александр	Чукина Анна	
	Сосновский Глеб	Лидер Богдан	
	Яровая Елизавета	Нестулина Анна	
	Мазур Снежана		
	Ильина Алина		
	Чаплыгин Илья		
	Борисов Борис		
	Бессонов Егор		
	Рогачева Стефания		
	Осин Евгений		
	Метревели Тимофей		
	Каплин Артемий		
	Дунайцев Андрей		
	Руссих Степан		
	Калюкин Иван		
	Свиридов Глеб		
	Баклан Варвара		
	Холобцева Дарья		
	Евладова Анастасия		

Результаты ГИА

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса Муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №5» проводилась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в 2024 году: Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. №190/1512.

В течение 2023-2024 учебного года администрацией лицея была проведена работа по организационно-технологическому и информационно-методическому обеспечению подготовки выпускников к ЕГЭ. На инструктивно-методических совещаниях были изучены и доведены до сведения учителей федеральные и региональные нормативные документы, регламентирующие организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников в 2024 году, выдачу документов об образовании. Через школьные предметные методические объединения все участники образовательных отношений были ознакомлены с процедурой проведения ЕГЭ, со структурой и содержанием КИМов. Вопрос подготовки к ЕГЭ находился на внутришкольном

контроле: посещались уроки, курсы по выбору и внеурочные занятия с целью проверки организации подготовки к ГИА, проверялось наличие информационных стендов в кабинетах, проводились входное и промежуточное (зачётное) диагностирования, административные контрольные работы в форме и по материалам ЕГЭ. Зачётные недели в 11 классе в декабре проводились в форме и по материалам ЕГЭ. В лицее были проведены репетиционные экзамены по русскому языку, математике и предметам по выбору в ЕГЭ. Выпускники 11-х классов приняли участие во всероссийских и региональных репетиционных экзаменах по английскому языку, информатике, лицейских репетиционных экзаменах по русскому языку, математике, предметам по выбору. По результатам репетиционных экзаменов был проведён педагогический совет, после которого учителями-предметниками были внесены коррективы и изменения в работу по подготовке к ГИА.

По решению педагогического совета лицея от 15.05.2024 г. (протокол №13) к государственной итоговой аттестации из 27 выпускников 11 класса были допущены 26 человек, освоивших государственные образовательные программы среднего общего образования, одному выпускнику результаты промежуточной аттестации были признаны результатами государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

Все выпускники XI классов сдавали обязательный экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку, математике базового или профильного уровня и ЕГЭ по тем учебным предметам, которые были необходимы для поступления в высшие учебные заведения. На государственной итоговой аттестации по всем предметам, которые сдавали выпускники, проверялось соответствие их знаний требованиям государственных образовательных программ, глубина и прочность знаний учащихся, умение применять их на практике.

Результаты аттестации выпускников 11 классов МОУ «Лицей №5» в 2024 г.

Предмет	Учитель	Кол-во сдававших экзамен	% сдававших экзамен	Пороговый балл по предмету	Средний балл по лицею	Наибольший балл по лицей	Набрали баллов ниже порогового балла
Русский язык	Новикова О.М.	27	100	24/36	70	91	0
Литература	Новикова О.М.	2	7,4	32	72	94	0
Математика профильная	Олейник О.В.	14	52	27	78,5	95	0
	Просолупова Н.Г.	3	11		63	74	0
	Итого	17	63		76	95	0
Математика базовая	Олейник О.В.	1	3,7	3	5	5	0
	Просолупова Н.Г.	8	29,6		4,38	5	0
	Итого	9	33		4,44	5	0
Физика	Шевелева Т.В.	9	33	36	68	98	0
Информатика	Зловедова О.Н.	10	37	40	69	90	1
Биология	Кушнарёва И.С.	5	19	36	67	85	0
Обществознание	Жила С.А.	10	37	42	62	83	1
Химия	Кель Л.В.	4	15	36	76	86	0
История	Воронцова-Деркач Ю.Н.	2	7	32	63	76	0
Английский язык	Милютин О.И.	4	15	22	63	76	0
	Виноградова Н.В.	2	8		41	50	0
	Итого	6	22		56	76	0

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса МОУ «Лицей №5» в 2024 г.

	Кол-во на конец уч. года	Доп. к атт.	ЕГЭ																			
			Всего	С медалью	С грамотой	Итог. «4» и «5»	Сдавали ГВЭ	Русский язык Миним. балл 24			Математ.(проф) Миним. балл 27			Информатика Миним. балл 40			Биология Миним. балл 36			Английский язык Миним. балл 22		
								Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min
	27	27	27	9	6	10	0	27	70	0	17	76	0	10	69	1	5	67	1	6	56	0
%		100	100	33	22	52	0	100	91	0	63	95	0	37	90	3,7	19	85	3,7	22	76	0

Литература Миним. балл 32			Обществознание Миним. балл 42			Химия Миним. балл 36			Физика Миним. балл 36			География 37			Матем.(баз) Мин. 3 балл			История 32			Немецкий язык 22		
Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min	Количество и % участников	Ср. и наиб.балл	Ниже min
2	72	0	10	62	1	4	76	0	9	68	0	-	-	-	9	5	0	2	63	0	-	-	-
7	94	0	37	83	3,7	15	86	0	33	98	0	-	-	-	33	4	0	7,4	76	0	-	-	-

	Критерии оценки качества подготовки выпускников	2024
1	Количество выпускников 11-х классов	27
2	Допущенных к ГИА	27
3	Сдававших ЕГЭ	26
4	Аттестованных по промежуточным оценкам	1
5	Сдавших ЕГЭ по основным предметам /не сдавших ЕГЭ	Русский язык - 26 / 0 Математика (профиль) - 17 / 0 Математика (база) - 9 / 0
6	Количество участников ЕГЭ, получивших суммарно 160 и более баллов за 3 экзамена	25
7	Количество участников ЕГЭ, получивших суммарно 190 и более баллов за 3 экзамена	21
8	Количество участников ЕГЭ, сдавших все предметы по выбору свыше 80 баллов	3
9	Количество участников ЕГЭ, сдавших один экзамен по выбору на 80 и более баллов	10
10	Количество участников ЕГЭ из профильных классов, сдавших профильный предмет на 80 и более баллов	13
11	Количество участников ЕГЭ, сдавших математику и русский язык на 80 и более баллов (для базовой математики на 5 баллов)	3
12	ФИО выпускника, пересдававшего экзамен 4-5 июля. Его результат.	1. Виноградов Андрей Владимирович Предмет - информатика Было баллов – 78 Стало баллов – 85 2. Кошкарров Егор Константинович Предмет – русский язык Было баллов – 58 Стало баллов – 66 3. Носирова Марьям Сафарджоновна Предмет – математика профильная Было баллов – 46 Стало баллов – 52 4. Чекулаева София Эдуардовна Предмет – обществознание Было баллов – 30 Стало баллов – 32

Результаты ЕГЭ в сравнении с городскими, областными, всероссийскими

№ п/п	Предмет	Наибольший балл в лицее №5	Средний балл в лицее №5	Средний балл по городу	Средний балл по Курской области	Средний балл по России
1	Химия	86	76	64,5		56,55
2	Литература	94	72	66		60,92
3	Русский язык	91	70	68,7		63,88
4	Математика профиль	95	76	65,6		62,55
5	Математика базовая	5	4,4	4,3		
6	Физика	98	68	66,9		63,21
7	Информатика	90	69	57,6		54,49
8	Обществознание	83	62	55,7		55,05
9	Биология	85	67	66,5		54,13
10	История	76	63	55,5		57,19
11	Английский язык	77	56	59,6		65,39

1.8 Востребованность выпускников.

Сведения о самоопределении выпускников 9-х классов

в 2023-2024 учебном году

Общее количество выпускников	55	
Общее количество выпускников, которые поступили в 10 класс	35	
Поступили в учреждения СПО и НПО, всего	19	16 на бюджет
- в т.ч. - ЖГМК	8	7 на бюджет
- Железнодорожный художественный техникум	1	1 на бюджет
- Железнодорожный политехнический колледж	4	4 на бюджет
- поступили в другие СПО и НПО	6	4 на бюджет

Одна девятиклассница никуда не поступила.

Выпускники 11-х классов

В 2024 году лицей окончили 27 одиннадцатиклассников. 100% выпускников поступили в вузы, 19 (70%) на бюджетную основу, 8 человек (30%) платно.

10 выпускников (37%) поступили в вузы **Москвы** (5 из них на бюджетной основе):

- Государственный университет просвещения;
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
- НИТУ МИСИС;
- «Российский государственный гуманитарный университет»;
- Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации;
- Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева. Институт механики и энергетики имени В.П. Горячкина;
- Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова;
- МИРЭА: Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики;
- Российский университет дружбы народов;
- Московский международный университет.

2 выпускников (7,4%) поступили в вузы **Санкт-Петербурга** (1 человек на бюджетной основе):

- Балтийский государственный технический университет «Военмех» имени Д. Ф. Устинова;
- Высшая школа технологии и энергетики.

1 выпускница (3,7%) осталась учиться в **Курске** (платная основе):

- Курский государственный медицинский университет.

3 выпускника (11%) поступили в вузы **Орла** (2 на бюджетной основе):

- Орловский государственный университет имени Тургенева;
- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал)

2 выпускника поступили в вузы Воронежа (оба на бюджетную основу):

- Воронежский государственный технический университет;
- Воронежский государственный лесотехнический университет им. Морозова.

3 выпускника (11%) поступили в Московский институт электронной техники в г. Зеленограде;

1 выпускник поступил в Калугу - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (Калужский филиал).

Специальности, выбранные выпускниками технологического профиля в 2024 году:

Информационная безопасность автоматизированных систем;

Программная инженерия;

Информационная безопасность;

Проектирование авиационных и ракетных двигателей;

Электроника и нанoeлектроника;

Компьютерная безопасность;

Исследование и разработка технологического оборудования;

Прикладная математика и информатика;

Конструирование изделий легкой промышленности;

Исторический;

Агроинженерия;

Биотехнические системы и технологии;

Прикладная математика и информатика (математические методы механики полета ракетносителей и космических аппаратов);

Менеджмент;

Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов;

Физико-математический факультет.

Специальности, выбранные выпускниками естественно-научного профиля в 2024 году:

- *Лечебное дело;*
- *Материаловедение;*
- *Биотехнология: биофармацевтика и клеточные технологии в медицине;*
- *Специальное (дефектологическое) образование: логопедия;*
- *Стоматология.*

Специальности, выбранные выпускниками социально-экономического профиля в 2024 году:

- *Государственное и муниципальное управление;*
- *Факультет технологии, предпринимательства и сервиса.*

Специальности, выбранные выпускниками гуманитарного профиля в 2024 году:

- *Лингвистический факультет, теория и практика перевода (английский + японский или китайский);*
- *Лингвистика;*
- *Международно-правовой факультет;*
- *Психология.*

Большинство выпускников поступили в вузы по своему профилю обучения.

Профиль обучения	Количество выпускников 11-х классов, окончивших лицей в 2023 г.	Количество выпускников, поступивших в вузы по соответствующему профилю	Количество выпускников, поступивших в учреждения СПО по соответствующему профилю
Технологический	16	15	0
Естественно-научный	5	5	0
Социально-экономический	2	2	0
Гуманитарный	4	4	0

Раздел 2. Показатели деятельности ОУ

Приложение № 2

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10 декабря 2013 г. № 1324

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

№п/п	Показатели	Единица измерения
1	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	546 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	181 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	282 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	83 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	285/52 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	Не проводилась
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	Не проводилась
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	70 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике:	
1.9.1	Базовый уровень	4,4
1.9.2	Профильный уровень	76 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Не проводилась
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Не проводилась
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11	0

	класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5/9 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	9/33%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	530/97 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	168/30,7 %
1.19.1	Регионального уровня	34/6,2 %
1.19.2	Федерального уровня	260/47 %
1.19.3	Международного уровня	42/7,6 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	112/20 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	83/15 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	546/100%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	52
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	47/90%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	46/88%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3/5,7 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3/5,7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе	32/62 %
1.29.1	Высшая	20/38 %
1.29.2	Первая	12/23%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6/11,5 %
1.30.2	Свыше 30 лет	20/38%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6/11,5 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	16/30,7 %

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	52/100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	52/100 %
2	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,32
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	54,7
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Широкополосным Интернетом (не менее 2Мб/с), в общей численности учащихся	546/100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,09 м ²

Раздел 3. Результаты анализа показателей деятельности ОО

Анализ деятельности за 2024 год показывает, что лицей реализовал поставленные цели и задачи. Обучающиеся 9 классов (55) и обучающиеся 11 класса (27) получили документы об образовании. Выпускники показали стабильные знания на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Большинство выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения в соответствии с профилем обучения.

Цели и задачи на 2025 год:

Цель:

- усиление работы по повышению качества образования и совершенствованию функциональной грамотности учащихся, создание условий для профессионального саморазвития педагога, способного реализовать спроектированную систему обучения.

Задачи:

- проанализировать причины низкого уровня качества знаний в параллелях 7,8,9-х классов и разработать планы индивидуальной работы по достижению обучающимися планируемых результатов освоения программы;
- создать условия для разработки педагогических проектов и презентации разработанных и реализованных проектов на разных уровнях (лицейском, муниципальном, региональном);
- продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания;
- усилить методическую работу с молодыми классными руководителями, активизировать работу по изучению и применению новых технологий в воспитательном процессе, по обмену опытом;
- продолжать развитие и активизацию деятельности классного и лицейского ученического самоуправления;
- привлекать родителей к активному участию в жизни классных коллективов через организацию совместной деятельности.